

Ullersmo, 29. mai 2018

*Narko-Norge I – advokat John Christian Elden og hans klient NN*

Undertegnede hadde i dag en ca 45 minutters samtale med innsatte NN. Samtalen fant sted i første etasje, avdeling 4. Følgende fremgikk av samtalen:

1. NN er domfelt flere ganger og har sittet i fengsel i lang tid for ulovlig innførsel av hasj. Han er ferdig med 2/3 soning, og forventer/håper på løslatelse om kort tid.
2. Tidlig på 2000-tallet ble han siktet/tiltalt for smugling av flere hundre kilo hasj fra Sør-Europa til Norge. Han satt fengslet en periode på ca 1,5 år i utlandet.
3. I likhet med den såkalte "Flydroppsaken" skal denne saken også ha vært en "provokasjonssak", oppkonstruert og i regi av Eirik Jensen, dette i likhet med en rekke andre saker Jensen og (til tider) Cappellen var involvert i. I følge NN ble aldri den nevnte mengde med hasj fremlagt som bevis i straffesaken. Den ble bare "borte", uten at domstolen reagerte, og uten at dette påvirket utfallet av saken.
4. Som i flere andre saker Jensen og Cappellen var involvert i, var formålet med provokasjonssaken mot NN å rydde en brysom konkurrent til Cappellen "av banen", akkurat som i Flydropp-saken.
5. I følge NN var høytstående politiembetsmenn fullt ut informert og bisto i forbindelse med ovennevnte provokasjonssaker, som av NN omtales som "helt standard" og noe "alle visste om", mest sannsynlig også riksadvokaten på ett eller annet nivå, dvs muligens uten å vite (eller spørre) om hele operasjonen, som altså dreier seg om uvanlige metoder og "korrupte polititjenestemenn".
6. På et tidspunkt under etterforskningen/domsbehandlingen, ble NN satt under stort press i forbindelse med spredning av et rykte om at hans ektefelle "skal ha tystet". NN mente at ryktet var spredt av Jensen, og at formålet var å skape en situasjon hvor NN følte seg/sin ektefelle truet av miljøer hvor tysting ikke aksepteres. Jensens formål skal ha vært å få NN til å "holde kjeft" i retten, om ting han visste om mht egen sak og Jensen/politiets metoder.
7. John Christian Elden ble NNs forsvarer i 2012. Eldens oppdrag har vært å "samle sakene" slik at NN ikke soner "dobbel opp". I følge NN ønsket Elden å vente med videre arbeid til etter at Jensen-saken er ferdig. Elden har imidlertid uttalt at han er enig i at saken, relatert til ulovlig innførsel av hasj fra Sør-Europa, er en såkalt provokasjonssak, og sånn sett sagt seg enig i at dommen mot NN har mangler. Etter 6 år med venting vil NN nå gjerne bruke en yngre (mer aggressiv) advokat, fordi det ikke går raskt nok med Elden.
8. NN ba tidlig Elden om å få avgi vitneforklaring i Jensen-saken, men var enig med meg i at dette var noe Elden antakelig ikke ønsket (før Jensen-saken er ferdig). Dette bekreftes for så vidt ved at NN ikke hørt noe om dette fra Elden.
9. NN ble aldri spurt om forsvareroppgjøret Elden påtok seg for Jensen, og Elden har aldri tatt opp temaet relatert til den åpenbare interessekonflikt som oppsto da han påtok seg oppdraget for Jensen.

10. NN nevnte at det er en statsadvokat/politiembetsmann/aktor som "går igjen" i hans sak, og i Jensens andre saker. I følge NN kan denne statsadvokaten fortelle mye om Jensens / politiets provokasjonsmetoder, og avsløre hva som foregår, men det er tvilsomt om han vil gjøre det fordi han selv er med på det. NN husket ikke umiddelbart navnet på statsadvokaten (navn kan sikkert enkelt finnes på nettet). NN synes det er merkelig at denne personen har vært med i såpass mange saker som Jensen har ledet.
11. NN ønsker å komme ut for å snakke med/konfrontere Jensen, slik at han kan få behandlet saken sin på nytt, altså; få Jensen til å bekrefte "provokasjonsmetoden" brukt i NNs sak (og i andre saker som Jensen har "oppklart"). Nå har NN ventet i 6 år uten at noe vesentlig har skjedd, bortsett fra at riksadvokaten har uttalt at det er kompliserte saker, og i en periode gikk inn for at NN skulle få dekket kostnader til forsvarer.
12. Etter mange år i fengsel har NN ikke tenkt å gi opp å bli renvasket, hvilket han vil jobbe med når han kommer ut igjen.

Hans E. Olav 29, mai 2018