

THE ESTATE OF THE LATE CONSUL EINAR RIIS
c/o Herman J Berge
665, rue de Neudorf
L-2220 Luxembourg
Luxembourg

Phone : +352 43 12 65
Fax : +352 26 43 12 11

H.M.K. Harald V
Det Kongelige Hoff
Det Kongelige Slott
0010 Oslo

Luxembourg 31. desember 2008

Att : REX
Re : Ekteskap: Einar Riis Johannessen evt Johannesfen (191022 33509, d. 300506), 44 blvd d'Italie, 98000 Monaco – Dagny Amelia Olsen (160330 35288), Michelets vei 23 A, 1366 Lysaker.
Case # :
Your reference :
Our reference :
Posting by : Faks og post
Your fax # : +47 22 04 87 90
Numbers of pages : 15
Attachment : 1 (13 s)
Copy :

REX er Den norske kirkes øverste ansvarlige så vel som åndelige leder, jf Grunnloven §4.

Jeg viser til mitt brev til biskop Kvarme av 31. desember 2008, vedlagt her, samt til brev fra Frogner kirke av 18. desember 2008, som finnes igjen som Bilag nr 1 i det nevnte brev til biskop Kvarme.

Som REX – og regjeringen for øvrig – er kjent med, pågår det en større aksjon mot Einar Riis' dødsbo, og dødsboets eksekutor, undertegnede. Jeg skal ikke her gå inn på grunnlaget for REX' og regjeringens beslutning om å iverksette denne aksjonen, noe vi må få komme tilbake til når dette kriminelle nettverkets avtaler med de enkelte regjeringsmedlemmene og REX, samt andre forhold omkring dette kriminelle forbund er blitt avdekket.

I sogneprest Nomes brev av 18. desember 2008 går sognepresten langt i å beskyldre Einar Riis' dødsbo for å forsøke å instruere, presse eller endog true Nome og/eller hans tjenere til å foreta handlinger. Med disse angrepene mot dødsboet søker Nome å dekke over straffbare handlinger foretatt av hans forgjengere, hvor kirkebøkene i Frogner kirke har blitt forfalsket, omskrevet eller på annen måte har blitt manipulert, samt at kirkens tjenere har medvirket til at personer har blitt registrert under falsk navn, falsk adresse, falsk fødselsdato, samt andre falske identifikasjonsfester.

Sogneprest Paul Nome er klar over følgende faktum i herværende sak:

- Det eksisterer ikke og har heller aldri eksistert en person ved det fulle navn; Einar Riis.
- Einar Riis er kun et fornavn.

- Einar Riis har i sin begjæring om lysing i 1956 holdt tilbake opplysninger (dvs; løyet) om sitt fulle navn.
- I følge "Einar Riis" fødselsattest, er Einar et hittebarn, uten registrerte foreldre.
- Einar Riis har i sin begjæring om lysing i 1956 holdt tilbake opplysninger (dvs; løyet) om sin førstefødte sønn i Roma, født fire år før bryllupet med Dagny Amelia Olsen, samt om barnets katolske mor ("principessa") som Einar kan ha vært gift med.
- Dagny Amelia Olsen har i sin begjæring om lysing i 1956 holdt tilbake opplysninger (dvs; løyet) om sin bostedsadresse i Roma.

Dersom sogneprest Asle Enger – som "viet" Einar og Dagny – hadde fått seg forelagt Einar Riis Johannesens fødselsmelding, ville han ikke ha kunnet verken lyse eller vie i denne saken idet Einars navn ikke stemmer overrens med det navnet som fremkommer av begjæringen om lysing. I og med at lysing og vigsel likevel er gjennomført, må en forutsette at Enger ikke har fått seg forelagt noen fødselsmelding, eller at han har blitt bedt om å godta fornævnet som det fulle navn. I hvilket som helst fall kunne han ikke ha viet paret, jf el. §25, annet ledd.

Dersom sogneprest Asle Enger – som viet Einar og Dagny – hadde fått seg forelagt Einar Riis Johannesens fødselsattest, ville han ikke ha kunnet verken lyse eller vie i denne saken idet det av fødselsattest fremgår at folkeregisteret uten dokumentasjon/hjemmel har skiftet Einars etternavn fra Johannesfen til Riis, samt at Einar ikke er ført opp med foreldre og at han var et hittebarn. I og med at lysing og vigsel likevel er gjennomført, må en forutsette at Enger ikke har fått seg forelagt noen fødselsattest, eller at han har blitt bedt om å godta den falske fødselsattesten, men i hvilket som helst fall kunne han ikke ha viet paret, jf el. §25, annet ledd.

I følge Asker og Bærum tingretts Dødsfallsprotokoll for "Einar Riis", var Einar Riis medlem av statskirken. Dette er ikke korrekt. For det første har Einar ikke bodd i Norge siden 1946-47, og han bodde heller ikke i Norge på det tidspunkt da han ble drept. For det annet finnes det ingen person med et slikt navn registrert som medlem i statskirken.

Til tross for det faktum som er listet opp i brev til Biskop Kvarme, synes det som om Nome på en klassisk småskåren måte søker å velte ansvaret for egen kirkes kriminelle handlinger over på andre, deriblant ved å insinuere at vi søker å instruere og presse kirken til handlinger, vel vitende at kirken i denne saken har handlet rettsstridig og i strid med straffeloven. Frogner kirke er ansvarlig for manipuleringer, omskrivninger og forfalskninger av en rekke kirkedokumenter, ikke bare i denne; Einar Riis Johannesfen-saken, men også i en rekke andre saker, så som forhold rundt medlemmer av Stay Behind, deriblant krigsforbryteren Jens Christian Hauge, en person som heller ikke i fredstid opptrer med sanne/korrekte identifikasjonsfester i kirkedokumentene.

Som det fremgår av kirkedokumenter vedlagt brev til biskopen, har "ekteskapet" mellom Einar Riis og Dagny Amelia Olsen aldri lovlig bestått, og skal derfor klassifiseres og behandles som en nullitet.

Med dette grunnlag begjærer vi at REX innen 14 dager sørger for at korrekt myndighet iverksetter umiddelbar sletting av lysing nr 111 av 26. juli 1956 (avlysing); tilbakekalling av vigselattesten utstedt kort tid etter, samt sletting av ekteskap registrert som nr. 12 for 1956, alt i Frogner kirke.

 Luxembourg 31. desember 2008
Herman J Berge
Testamentary Executor of the estate of the late consul Einar Riis.

THE ESTATE OF THE LATE CONSUL EINAR RIIS
c/o Herman J Berge
665, rue de Neudorf
L-2220 Luxembourg
Luxembourg

Phone : +352 43 12 65
Fax : +352 26 43 12 11

Biskop Ole Christian Mælen Kvarme
PB 9307 Grønland
0135 Oslo
Norway

Luxembourg 31. desember 2008

Att : Biskop Kvarme
Re : Ekteskap: Einar Riis Johannessen evt Johannesfen (191022 33509,
d. 300506), 44 blvd d'Italie, 98000 Monaco – Dagny Amelia Olsen
(160330 35288), Michelets vei 23 A, 1366 Lysaker.
Case # :
Your reference :
Our reference :
Posting by : Faks og post
Your fax # : +47 23 30 11 99
Numbers of pages : 15
Attachment : 5 (7 s.)
Copy :

Jeg viser til Frogner kirkes oversendelser, sist av 18. desember 2008, vedlagt her som:

Bilag nr 1 : Brev av 18. desember 2008 fra sogneprest Paul Nome

Saken er i korte trekk som følger:

Einar Riis Johannessen var bosatt i Monaco frem til han ble drept 30. Mai 2006 i Arvika, Sverige. Drapshandlingene, de handlinger som førte til Einars død, er under etterforskning.

Jeg er av Konsul Einar Riis utpekt som eksekutor for hans testament. Det er ikke reist protester mot testamentet innen den frist som arveloven §70, annet ledd, setter. Testamentet er således gyldig. Testamentet ble for ordens skyld vedlagt brevet av 26. november 2008 til sognepresten i Frogner Kirke, Paul Nome.

Dagny Amelia Olsen/Amelia Riis, Michelets vei 23 A, 1366 Lysaker, har under tvang blitt presset til å åpne en rekke rettssaker i Norge mot Einar Riis Johannessens dødsbo (Monaco) og mot dødsboets eksekutor, undertegnede. Tilsynelatende krever hun – i strid med Einars testamenter – å få overta boet etter Einar Riis Johannessen uskiftet, med hjemmel i et "ekteskap" inngått med "Einar Riis" i Frogner Kirke 29. august 1956. Til dette arbeidet med å tiltvinge seg dødsboets midler – gjennom misbruk av Dagny Amelia – har en rekke personer innenfor det nasjonalfiendtlige H.M.K. Okkupasjonsberedskap (tidligere Kongens og krigsforbryteren Jens Christian Hauges Stay Behind), deriblant "advokatene" Ingjald Ørbeck Sørheim og Ole Kristian Åbø-Evensen, betalt eller på annen

måte "shoppet" tjenester fra en rekke dommere (de fleste uten gyldig ansettelse) i Oslo-distrikt. Dette gjelder i første rekke, Kristin Helene Ihlen Jahre Bjerke Ramm, Nils Erik Lie, Hanne Tenden, Ina Elisabet Strømstad, Brit Inger Haugnes Andreassen, Geir Engebretsen, Eva Johanna Nygaard Ottesen, Christian Bommen, Jon Bonnevie Høyer, m.fl.

Også Dagny Amelias to barn, Patrizio K. Riis og Benedicte Riis Duryea, har "hengt seg på" disse søksmålene. Ser vi bort fra straffbart forbund, straffbare trusler og tvang fra det nevnte nettverket og de nevnte "advokater", må følgende problemstilling gjennomgås og avklares: Har Dagny Amelia Olsen og hennes to barn noen rettigheter etter person med personnummer 191022 33509, Einar Riis Johannesfen, eventuelt Johannessen?

I Dødsfallsprotokoll for 191022 33509 (Einar Riis) utstedt av Asker og Bærum skifterett fremgår det at eneste arving etter denne personen er Amelia Riis.

Bilag nr 2 : Kopi av Dødsfallsprotokoll av 20. juli 2006.

Det betyr at Dagny Amelia Olsens to barn, Patrizio og Benedicte *ikke* er arvinger etter Einar Riis.

Einar Riis Johannessen har en sønn fra et tidligere forhold i Roma. Denne sønnen antas å være født 22. oktober 1952, omkring fire år før Einar giftet seg med Dagny Amelia Olsen. Sønnens rettigheter er forsøkt holdt skjult av Dagny Amelia Olsen og hennes to barn.

Vi står da igjen med det siste viktige spørsmålet: Har Dagny Amelia Olsen rettigheter i boet etter Einar Riis Johannessen?

For å søke svar på dette spørsmålet har Einar Riis Johannessens dødsbo undersøkt Dagny Amelia Olsens rettslige grunnlag for arvekravet, ekteskapet, hvor vi har funnet følgende:

Einar ble født 19. oktober 1922 i Vestre Aker, og ble døpt som Einar Riis (fullstendig fornavn) Johannesfen (familienavn/etternavn).

Bilag nr 3 : Kopi av Fødselsmelding Vestre Aker 22. desember 1922.

Einar bosatte seg fast i Italia fra 1946-47. I følge Dagny Amelia Olsen's vitneforklaringer i Oslo tingrett (oktober 2000) og Borgarting lagmannsrett (oktober 2002),¹ møtte hun Einar under bryllupet til Einar's bror, Jan Riis Johannessen, i 1950. Jan Riis giftet seg med Dagny Amelia Olsens søster, Monika, en gang etter lysingsbegjæring av 6. juli 1951, og altså ikke i 1950. Etter at Dagny Amelia Olsen hadde gjennomført ett år på hva Einar kalte "Prinsesse-skolen" i Sveits, arbeidet Dagny nær ett år for AS Stormbull før hun flyttet til Roma omkring 1953, hvor hun deretter ble boende – sammen med Einar.

En eller annen gang på sommeren 1956 begjærte Einar Riis og Dagny Amelia Olsen lysing i Frogner kirke. Lysing ble utferdiget 23. juli og kunngjort i Norsk Lysingsblad 27. juli 1956.

¹ Begge avhør er tatt opp digitalt og er lagret i Oslo tingrett.

Bilag nr 4 : Kopi av Lysingsmelding Frogner Kirke 27. juli 1956.

Paret ble viet i Frogner Kirke 29. august 1956.

Bilag nr 5 : Kopi av kirkebok Frogner kirke 29. august 1956.

I følge norsk lov (ekteskapsloven 1918) måtte en rekke vilkår være oppfylt før en vigsler/prest overhodet hadde kompetanse til å vie et par. Bl.a. skulle det foreligge en *lovlig* lysing, jf el §25, første ledd, samt at det overfor kirken skulle fremlegges en rekke erklæringer *før* lysing kunne finne sted. De viktigste vilkårene (for lysing) i relasjon til herværende sak var som følger:

- Fremleggelse av dåpsattest eller annen offentlig fødselsattest, som bevis på fullt navn og alder, jf §13, nr 1.
- Fremleggelse av bostedsadresse, jf forutsetningsvis §14, første ledd.
- Skriftlige erklæringer om hvorvidt de har vært gift tidligere, jf §13, nr 7.
- Skriftlige erklæringer om hvorvidt de har barn fra tidligere forhold, utenfor ekteskap, jf §13, nr 10.
- Skriftlig erklæring fra forlover at han/hun kjenner den han/hun er forlover for godt, jf §13, nr 11.

Etter at alle opplysningene var kontrollert av vigsleren, skulle han vurdere hvorvidt vilkårene for lysing var oppfylt, det vil si; hadde han fått seg forelagt all den informasjon loven krevde? Og var informasjonen korrekt? For det tilfelle at vilkårene for lysing ikke var oppfylt, skulle han nekte lysing, jf forutsetningsvis §14, noe som med nødvendighet vil hindre en vigsling, jf §25, første ledd.

Vi har funnet følgende mangler ved ekteskapsinngåelsen mellom Einar Riis og Dagny Amelia:

Saksbehandling frem til lysing

Formålet med lysing var at den skulle være en garanti for at lovens ekteskapsvilkår ble overholdt. Loven stilte bl.a. krav om at Lysing måtte begjæres av *begge* brudefolkene på det sted i kongeriket "...hvor en av dem bor, eller, hvis ingen av dem har bopæl her, paa det sted, hvor en av dem oppholder sig." jf §12, annet ledd.

Justisdepartementet har i den forbindelse uttalt i Rundskriv av 30. mai 1970 (som var en oppsamling av regelverk og tidligere rundskriv) – i tilknytning til el. kapittel 2, om Lysing – at man med oppholdssted ("...oppholder sig.") legger til grunn: "...at det ikke gjelder et mer midlertidig eller kortvarig opphold."

Dette betyr at vilkåret i el §12, annet ledd (lysing begjæres hos vigselmanen på det sted hvor en av dem oppholder seg), ikke er oppfylt dersom Dagny Amelia Olsen eller Einar Riis Johannessen sendte sin begjæring til Frogner kirke for deretter å dra til Norge på en eller annen ferie med det for øyet å oppholde seg der i perioden frem til lysingsfristen var gått ut. Lengre opphold i Norge enn dette hadde paret for øvrig ikke.

Meningen med en begjæring om lysing er å gjøre andre personer som måtte kunne ha noe å si imot ekteskapet, kjent med planene. Å gjennomføre en lysing på et sted hvor

man verken bor eller oppholder seg har ingen mening. Vilkåret om oppholdssted er ikke oppfylt. Lysing skulle i medhold av lov og forskrift ha vært foretatt i Roma, og ikke noe sted i Norge.

Dersom verken Einar Riis Johannessen eller Dagny Amelia Olsen bodde eller oppholdt seg i Norge på tidspunktet for lysingen i juli 1956, innebar §12 at lysing ikke kunne begjæres i Frogner Kirke eller i Norge overhodet,² og at det derved ikke kunne foretas vigsel, dette idet Lysing er en forutsetning for vigsel, jf §25. Det er altså ikke tilstrekkelig for å vie et par at det har funnet sted en lysing. Lysingen må i tillegg være lovlig, jf el. §25, første ledd, noe den ikke var i dette tilfellet.

I herværende sak fremgår det av lysingsprotokollen for 1956 at lysing er foretatt i Norsk Lysingsblad, og at det ikke er innhentet attester/ekteskapsattester fra Italia, verken for Einar Riis eller Dagny Amelia, slik loven foreskriver.

Både Einar Riis så vel som Dagny Amelia hadde som nevnt bodd i Roma i flere år på tidspunktet for begjæring om lysing. De verken bodde eller oppholdt seg i Norge. Poenget med lysing er som nevnt å sikre at ekteskapsvilkårene er oppfylt før vigsleren vier paret. Lysing – eller mer korrekt i dette tilfellet; innhenting av attest/ekteskapsattest/marriage licence fra Italia – skulle derfor ha funnet sted i Roma, og ikke i Norge, noe som også fremgår av krprreg.res. 21. juni 1956, §19, annet ledd, samt krprreg.res. 14. september 1956, §7, som fritar for lysing på det sted hvor søkerne har bodd, dersom de har flyttet fra landet tidligere enn ett år før begjæring om lysing.

Dersom norske statsborgere som bor i et annet land enn Norge ønsker å gifte seg for norsk offentlig tjenestemann (enten det er for en sjømannsprest eller for en prest i en norsk statskirke), sier Norsk internasjonal privatrett at det er domisillandets (Italia) ekteskapsvilkår som skal oppfylles før ekteskap kan innvilges, mens det er de norske formregler som skal legges til grunn ved gjennomføringen av vigselen. Dette går også frem av de to ovennevnte resolusjoner, henholdsvis § 14 (se §3) og §3.

I medhold av krprreg.res. 21. juni 1956 kunne ikke lysing finne sted før det var brakt på det rene, gjennom en attest/ekteskapsattest/marriage licence at det etter bostedslandets (Italia) lov ikke var noe til hinder for inngåelse av ekteskap. Det foreligger ingen sertifikater/attester fra Italienske myndigheter om at ekteskap kan inngås, verken for Einar Riis Johannessen, Einar Riis, eller for Dagny Amelia Olsen. Vilråene for lysing var ikke tilstede, hvor vilråene for vigsling med nødvendighet heller ikke var oppfylt. Lovlig lysing, jf el. §25, første ledd, har ikke funnet sted, og ekteskapet mellom personene Einar Riis og Dagny Amelia Olsen er således en nullitet.

For øvrig skal det nevnes at vedkommende person med personnummer 191022 33509; heter Einar Riis Johannessen. Det finnes derved ingen person med fullstendig navn Einar Riis som lovlig kunne bruke dette personnummeret. I dette tilfellet har derved Frogner kirke lyst til ekteskap og viet en person med hans fornavn, uten å oppgi hans etternavn, hans fullstendige navn. Eventuelt har de viet en person hvis navn ikke lovlig eksisterer. Ekteskapet er en nullitet uavhengig av hvilke av disse alternativer man velger.

² Dette er også Lütken og Platous klare oppfatning, se deres kommentarutgave, første utgave (1920) s. 16 og tredje utgave (1970), s. 36.

Vigsel av prest

Et ekteskap er først gyldig for paret og omgivelsene dersom det er gjennomført av en prest med *full* kompetanse. I følge ekteskapsloven §20 kunne et ekteskap stiftes gjennom vigsel på enten kirkelig eller borgerlig måte. Vigsel på kirkelig måte – som i dette tilfellet – kunne skje i statskirken dersom begge brudefolkene var medlemmer av statskirken, eller dersom den ene var det og den annen var dissenter (kristen, men ikke medlem av statskirken).

Medlem av statskirken ble i følge Lütken og Platous kommentarutgave av Ekteskapsloven (1970) s 192, bestemt av Kirkelovens §2 som sa: "Kirkelig stemmerett har hvert medlem av Den norske kirke som bor i soknet og har statsborgerlig stemmerett etter grunnlovens §50, jf §53. Dette skulle bety at den som ikke bodde i Norge i 1956 heller ikke var fullverdig medlem av statskirken, og kunne således møte problemer dersom vedkommende ønsket å gifte seg i en slik kirke i Norge. For øvrig vil det normale for et par som har bosatt seg fast i utlandet og som vil gifte seg, i de fleste tilfeller være å gifte seg i sitt nye hjemland.

I medhold av el. §22, annet ledd, kunne en prest i statskirken nekte vigsel dersom én av ektefolkene ikke tilhørte statskirken, eller dersom ingen av dem tilhørte hans menighet. Begge "ektefolkene" i denne saken bodde i Roma, og tilhørte derved ikke den menighet de ønsket å bli viet i. Ved at Dagny Amelia Olsen i strid med strl §166 løy til vigsleren om bostedsadressen, unngikk "ektefolkene" også dette potensielle hinder for vigsling.

Det ble klart understreket i de erklæringer som skulle fylles ut i forkant av lysing at falske forklaringer ville bli straffet i overensstemmelse med strl §166.

Som det fremgår av forlovelsesmeldingen til Einars far samt fødselsmeldingene for Einars tre andre søsken, har Einars far operert med en rekke forskjellige navn på seg selv. Sett i lys av at det i fødselsattesten for Einar Riis fremgår at han var foreldreløs da han ble født, altså at han var et hittebarn, må det ha vært opplagt for sogneprest Asle Enger at han sto overfor en rekke faktiske forhold som måtte finne sin avklaring før han kunne vie disse to. Asle Enger har av en eller flere grunner brutt loven og viet paret – uten kompetanse. Ekteskapet har således aldri lovlig eksistert.

* * *

Konklusjon

Vielsen av "Einar Riis" og Dagny Amelia Olsen 29. august 1956 er ugyldig (en nullitet) som følge av en rekke formelle mangler ved vielsesprosessen:

1. FALSK FORKLARING for offentlig myndighet, jf strl §166:

a. El. §12

- i. Falsk forklaring, jf strl §166, idet Einar Riis Johannessen, eventuelt Johannesfen, overfor offentlig myndighet oppga det falske navnet: Einar Riis.
 1. Som det fremgår av Fødselsmelding for Einar, har Einars foreldre døpt ham med følgende fulle *fornavn*; Einar Riis. Det vil si at hans fullstendige navn var – noe sognepresten/vigsleren/Asle Enger i Frogner kirke ble gjort kjent

med da fødselsmeldingen ble forelagt ham – "Einar Riis Johannesfen". Slik lysingsprotokollen og kirkeboken for vigsler fremstår, har sogneprest Asle Enger i Frogner kirke vigslert/viet en mann med kun fornavnet; Einar Riis, med en kone ved navn; Dagny Amelia Olsen, vel vitende at mannens fulle navn ikke var oppgitt og heller ikke ble oppgitt i noen offentlige dokument fra kirken.

2. Det fremgår av el. § 14 at brudefolkens fullstendige navn skal oppgis i Lysingen. I herværende sak har det for Einars del kun blitt oppgitt fornavn, hvor hans etternavn har blitt utelatt. Ekteskapsloven tillot ikke å vie personer som ikke oppga fullt navn.
- ii. Falsk forklaring, jf strl §166, idet Dagny Amelia Olsen overfor offentlig myndighet oppga falsk bosteds- og oppholdsadresse.
 1. Falsk bosteds- og oppholdsadresse er gitt i "erklæring fra brudefolkene" for derved å oppfylle vilkårene for lysing i Norge, jf §12, og samtidig unndra seg plikten å innhente attest/ekteskapsattest/marriage certificate fra Italia.
 - iii. Falsk forklaring straffes i medhold av strl §166.

b. El. §13

- i. Falsk forklaring, jf strl §166, idet Einar i "erklæring fra brudefolkene" ikke har oppgitt/opplyst om sin sønns eksistens i Roma, født 22. oktober 1952.
 1. I følge Anne Lise Sellæg, Einar's mangeårige utenomekteskapelige kone, har hele "familien Riis" vært kjent med eksistensen av denne sønnen.
 2. Idet vi ikke kjenner til hvorvidt Einar var gift i Italia på tidspunktet da hans sønn ble født, samt at både Einar så vel som Dagny var kjent med sønnens eksistens, fremstår det som sannsynlig at Einar og Dagny ønsket å gifte seg i Norge for derved å unndra seg lysingsplikten i Roma samt italienske ekteskapsvilkår for øvrig.
 3. Til dette siste punkt nevner vi at Einar flere ganger uttalte til sin direktør i Italia: "Hvorfor er det slik at man skal bare ha én familie? Hvorfor kan man ikke ha to eller flere?" Uttalelsen signaliserer en spesiell holdning hvor det ikke kan utelukkes at Einar kan ha hatt både en og to koner i tillegg til Dagny Amelia,³ samt at han ikke var fornøyd med Dagny Amelia, ikke bare fordi hun var alkoholiker, men kanskje mer fordi "ekteskapet" var arrangert. Kan det være slik at han egentlig ikke var gift med Dagny Amelia? Til meg har Einar uttalt flere ganger: "Skal jeg gifte meg med Amelia eller skal jeg gifte meg med Anne Lise? Jeg vet ikke?" Hvordan kan man uttale seg slik med mindre man ikke er gift?

³ Dette bekreftes av immigrasjonspolitiet i Monaco som 30. mars 2006 fortalte Dagny Amelia Olsen at Einar hadde registrert en *annen* Mrs. Riis i Monaco i 1976, altså en annen enn Dagny Amelia og åpenbart en annen enn Anne Lise Sellæg, som først kom inn i bildet i 1992.

2. **El. §25** – lovlig lysing har ikke funnet sted.

- a. Verken Einar Riis eller Dagny Amelia hadde noen rett til å begjære lysing i Norge idet de begge hadde bodd i Roma i flere år før begjæring om lysing ble sendt inn, jf el. §12.
- b. Sognepresten/vigselmannen var gjennom begjæringen om lysing blitt kjent med at Einar hadde fast bosted i Roma og var derfor, uavhengig av Dagny Amelias bosted, forpliktet til å innhente attest/ekteskapsattest/marriage certificate for Einar for derved å sikre at de italienske ekteskapsvilkårene var oppfylt før vigsling kunne finne sted, noe som for øvrig er blitt gjort i andre lignende saker i denne og andre Oslo-kirker.
- c. Det ble ikke innhentet slike attester/sertifikater for verken Einar Riis Johannessen eller Dagny Amelia Olsen.
- d. Lovlig lysing er en forutsetning for vigsel, jf §25, annet ledd. Lovlig lysing har ikke funnet sted, og vigsel kunne derfor ikke ha blitt foretatt idet kompetanse manglet.

3. **El. §22**, annet ledd – Verken Einar eller Dagny tilhørte Frogner menighet.

- a. Dagny Amelia Olsen har ved falsk forklaring oppgitt å ha bostedsadressen Gimle terrasse 9, morens hjem på Frogner. Opplysingen er falsk, jf bl.a. Dagny Amelia Olsens vitneforklaringer.
 - i. Falsk bostedsadresse ble oppgitt for å omgå regelverket i el. §22, annet ledd, som gir presten i menigheten en rett til å nekte vigsel dersom ingen av brudefolkene tilhører hans menighet, hvilket var tilfelle i herværende sak.

4. Straffbar villedelse av vigsler/prest – evt bestikkelser av vigsler/prest.

- a. I et tilfelle hvor en eller begge av ektefolkene bevisst har løyet for vigsleren, fratar de ham samtidig hans kompetanse som vigsler. En vigsler i lovens forstand er ikke alene en prest som er uteksaminert og som har blitt gitt sitt embete av Kongen. En lovlig kompetent vigsler er en person som i tillegg har fått alle opplysinger loven krever før ekteskap kan inngås, samt at han i tråd med loven har funnet at paret på dette grunnlag kan vies. Først på et slikt tidspunkt står man overfor en vigsler med kompetanse til å vie et par. Dersom ikke lovens vilkår er oppfylt, har vigsleren *ikke* kompetanse til å vigsle/vie, jf el. §25, første ledd,
- b. Dersom paret velger å lyve for vigsleren (offentlig myndighet), hindrer de samtidig vigsleren i å oppnå nødvendig kompetanse. Blir det likevel foretatt en vigsel i strid med loven, blir ekteskapet som derved tilsynelatende er blitt fastslått å anse som en nullitet, altså; som om det aldri har eksistert.
- c. Som det står nevnt i el. §22, kan en vigsel på kirkelig måte foretas av en dertil berettiget prest. En berettiget prest er enhver prest som er ansatt i statskirken til å utføre kirkelige forretninger, jf bl.a. §1 i Lov om utvidet adgang til utførelse av kirkelige forretninger av 10. juni 1876. Det å eksempelvis vie et par enten ved at vigsleren er blitt villedet til å foreta handlingen, eller ved at vigsleren selv vet at han ikke kunne foreta vigslingen, er i lovens forstand ikke en kirkelig forretning. En kirkelig forretning er kun de forretninger som er foretatt i medhold av gjeldende lov. En person er således ikke berettiget som prest i el. §§ 20, 21, 22, og 25' betydning mht vielser dersom presten er blitt

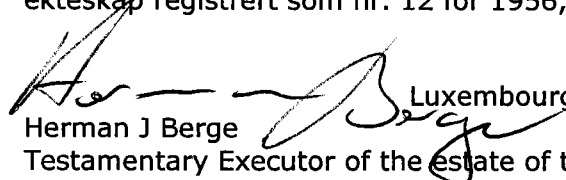
villedet eller dersom han er kjent med at nødvendige formregler ikke er fulgt. Dersom et par er viet under disse forhold vil ekteskapet være uten virkning (altså; som om det ikke har bestått) idet vielsen i ordets og lovens forstand ikke er utført av en myndighet som hadde (full) kompetanse til å foreta vigsel. El. §25 regulerer vigslerens kompetanse. Dersom lovlig lysing ikke har funnet sted kan han ikke vie paret som følge av manglende kompetanse. Bli paret viet likevel, er vielsen foretatt i strid med §25, idet vigsleren ikke hadde kompetanse til å vie paret, jf el. §28, og ekteskapet er derved en nullitet.

Endelig konklusjon

Saken står derved slik at det aldri har eksistert noe gyldig ekteskap etter loven mellom Einar Riis og Dagny Amelia Olsen. Dette vil ha en rekke konsekvenser, deriblant at Dagny Amelia Olsen ikke kan benytte Einars andre fornavn, Riis, som sitt etternavn/familienavn. Videre har det som konsekvens at Dagny Amelia Olsen ikke har rettigheter i dødsboene til Einar Riis Johannessen, 44 blvd d'Italie, 98000 Monaco, som i dag i tillegg omfatter dødsboer i Sverige, Luxembourg, Norge og USA.

En nullitet behøver for øvrig ingen domstolsbekreftelse.

På ovennevnte grunnlag begjærer vi at Biskopen innen 14 dager sletter lysing nr 111 av 26. juli 1956 (avlysing); tilbakekaller vigselsattesten utstedt kort tid etter, samt sletter ekteskap registrert som nr. 12 for 1956, alt i Frogner kirke.

 Luxembourg 31. desember 2008
Herman J Berge
Testamentary Executor of the estate of the late consul Einar Riis.



BILAG 000001

FROGNER MENIGHET

MOTTATT
23 DES. 2008

Herman J Berge
685, rue de Neudorf
L-2220 Luxembourg
Luxembourg

18.12.2008

Anmodning om annullering av ekteskapsinngåelse og tilbakekalling av evt. vigselsattest

Jeg viser til Deres brev av 17. desember i år.

Kirken har ikke arkivplikt så langt til bake som angjeldende tidsrom og har derfor ikke den underliggende dokumenter De etterlyser. Om vi hadde hatt dem, har De som privatperson ikke rett til innsyn. De kan heller ikke, 52 år etter, instruere kirken eller presse oss til å erklære vigselen ugyldig, fordi brudgommen etter Deres mening, var en skurk. Dersom de vil forfølge denne saken, må De forholde Dem til norsk lov og henvende Dem til Fylkesmannen, som iflg. Ekteskapsloven, er den eneste myndighet som har juridisk rett til å erklære et ekteskap ugyldig.

Kirken har ingen juridisk myndighet til å gjøre mer i denne saken. Vi har egentlig strukket oss ekstra langt for å oppklare det vi vet om dette, ved å ta kopi av Kirkeboken for vigsler når det gjelder denne vigselen, hvilket ikke er vanlig å gi til utenforstående, særlig når det er betydelige økonomiske motiver inne i bildet.

Dette er vårt siste ord i denne saken.
God jul.

Med vennlig hilsen

Paul Rønne

KONTORADRESSE: FROGNER KIRKE, BYGDØY ALLÉ 36, OSLO
POSTADRESSE: PB. 3072 ELISENBERG, 0207 OSLO
TELEFON 22 54 34 50. TELEFAX 22 44 00 62
E-POST: post.frogner@kirken.oslo.no

Fastsatt av Justisdepartementet
(Rundskriv av 10.6.86-G-89/86)

Lensmannsdistrikt BÆRUM	MOTTATT 07 SEPT. 2007	Dødsfall nr. 350 / 2006
-----------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------

Avdødes slektsnavn, for og mellomnavn RIIS, EINAR		Kjønn <input checked="" type="checkbox"/> Mann <input type="checkbox"/> Kvinne	Født dag, mnd, år 191022	Personnr. 33509
---	--	---	------------------------------------	---------------------------

Bosted, kommune* 0219 BÆRUM	Nøyaktig adresse MICHELETS VEI 23 A, 1366 LYSAKER	Fødested, kommune OSLO
---------------------------------------	---	----------------------------------

Dødssted, kommune	Nøyaktig adresse ARVIKA SVERIGE,	For døde på sykehus m.v., institusjonens navn	Død dag, mnd, år 30.05.06
-------------------	--	---	-------------------------------------

Dødsfallet er meldt av DET KONGLIGE UTENRIKSDEP.	0251 OSLO	Dato 15.06.06
--	------------------	-------------------------

Yrke*	Statsborgerskap <input checked="" type="checkbox"/> Norsk Annet:	Trossamfunn <input checked="" type="checkbox"/> Den norske kirke Annet:
-------	---	--

Avdødes ekteskapelige status <input type="checkbox"/> Ugift <input checked="" type="checkbox"/> Gift <input type="checkbox"/> Enke(mann) <input type="checkbox"/> Skilt <input type="checkbox"/> Separert	Vigselsår 1956	Ektefelles navn RIIS, AMELIA	Født dag, mnd, år 160330	Personnr. 35288
--	--------------------------	--	------------------------------------	---------------------------

Den avdøde ønskes <input checked="" type="checkbox"/> Begravet <input type="checkbox"/> Kremert	i (sted) INGEN OPPLYSNINGER	For barn døde innen 24 timer hvor lenge varte livet? timer min.
--	---------------------------------------	---

Legserklæring er forevist og sendt <input type="checkbox"/> den off. lege <input type="checkbox"/> politi	i (sted)	Dødsmelding er utfyllt av lenemannen og sendt <input type="checkbox"/> den off. lege dødsstedet
--	----------	--

Navn og adresse på den lege som har utstedt legserklæringen INGEN OPPLYSNINGER
--

G. Ande ektefelles navn RIIS, AMELIA	Bopel MICHELETS VEI 23 A, 1366 LYSAKER
--	--

Førsteavdøde ektefelles navn*	dødt - dato	Avdøde satt i <input type="checkbox"/> uskiftet bo <input type="checkbox"/> delvis skifte bo <input type="checkbox"/> Avdøde hadde skiftet helt med førsteavdødes arvinger
-------------------------------	-------------	---

Hvis avdøde var separert/skilt, opplyses om felleseiet er skiftet <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Separert/fraskilt ektefelles navn og bopel
---	--

Opplysninger om testament* INGEN OPPLYSNINGER

ARVINGER* (For umyndige opplyses også vergens navn og adresse)

Slektskap med avdøde	Navn	Adresse (også postnr. og sted)	Fødselsdato - personnr.
EKTEFELLE	RIIS, AMELIA	MICHELETS VEI 23 A, 1366 LYSAKER	160330 35288

Opplysninger om avdødes formueforhold eller andre forhold av betydning for eventuelt skifte INGEN OPPLYSNINGER
--

Blanketter til bruk for gjenlevende ektefelle og selvskiftede arvinger er utlevert /sendt til*
Usk + Pr. sk. Amelia Riis 16/6-06

Skifterettens behandling av dødsfallet har resultert i: **20.07.2006**

- Intet skifte
- Uskiftet bo
- Privat skifte
- Boet overtatt av gjenlevende ektefelle etter arvel. §6
- Delvis skiftet bo
- Boet overtatt av gjenlevende ektefelle etter gjensidig testament

Offentlig skifte som bo nr.....

Her hakes av når dødsfallet er ferdig behandlet av skifteretten

BILAG 000004

Frogner 1955-1960		Frogner 1955-1960		Frogner 1955-1960		Frogner 1955-1960	
	13/2	Estas Fingine Lorenzen	Sykepleierke Hus s. h.	21-24 6	Vegan	Ungarn Alfred Lorenzen og h. Fingine Marie	" "
109	11/2	Ingve Lund Klattak	B. Gyrmaann Prestet 57	25 10-26	Hadrak i Vealvålen	Uardh. Gustaf Math. Olsen. F. Røedf. Jensen	ja. nei
	14/2	Björg Margarete Thronseth	Konkordance Grabelagt. 11	20 10-30	OSLO	Kelster Roes Arnoldt Kronseth, h. Ragnhild f. Dunsane	ja "
110	14/2	Charles Edward Jacobson	Attache. an. Amerikansk ambassade Oslo	8-23	Jda Grove Jensen Hus. P.	Konj. Jacob O. Jacobson og h. t. Ines f. Matheson	ja nei
	16/2	Ridun Strömnes	Konkord. Dagbl. alle 20 Oslo.	6-31 5	Berum	Spisbygge form. Thronseth Strömnes og h. Dagot f. Andersen	" "
111	23/2	Einar Riis	Direktør Via S. Filippus Marked. Roma	19-22 10	Oslo	Agnd Carl Einar Riis Johansson og h. Malborg f.	ja nei
	26/2	Dagny Amelie Olsen	Gjelds. serv. 9. Oslo	16-30 5	Oslo	Paragon Spisbygge form. Blom og h. Dagny Mauritz f. Erlandson.	" "

Frogner 1955-1960		Frogner 1955-1960		Frogner 1955-1960		Frogner 1955-1960	
	21-24 6	Vegan	Ungarn Alfred Lorenzen og h. Fingine Marie	" "	Hus Kjellæg Kolsnes s. a. dr.	V. 100/56	
109	25 10-26	Hadrak i Vealvålen	Uardh. Gustaf Math. Olsen. F. Røedf. Jensen	ja. nei	Skullkont. og slags. Diakon Vealand. 7.3. Oppsal Husmann	V. 190/56	
	20 10-30	OSLO	Kelster Roes Arnoldt Kronseth, h. Ragnhild f. Dunsane	ja "	Lilly Dieken s. a. dr.		
110	8-23	Jda Grove Jensen Hus. P.	Konj. Jacob O. Jacobson og h. t. Ines f. Matheson	ja nei	Attache Robert J. Bekke Amme amb., Oslo	V. 189/56	Tilskalle fra amt. 3/2-53.
	6-31 5	Berum	Spisbygge form. Thronseth Strömnes og h. Dagot f. Andersen	" "	Husmann Dagot Strömnes Røyken.		
111	19-22 10	Oslo	Agnd Carl Einar Riis Johansson og h. Malborg f.	ja nei	Direktør Alfred Plettner Hus. Archimede 185, Roma	V. 212	
	16-30 5	Oslo	Paragon Spisbygge form. Blom og h. Dagny Mauritz f. Erlandson.	" "	Husmann Kari Lise og Munkedansum. 62. Oslo		

