



Sterk mann



Han skrev 70 bøker, hadde ikke noe fast bopel før han fylte 56, drakk i

voldsomme mengder og ble regnet for å være en av Norges sterkeste menn. Øvre Richter Frich er en undervurdert forfatter, mener idéhistoriker

Christopher Hals Gylseth. Kommer han med bok om mellomkrigsforfatteren Frich.

Side 8 og 9

Sjefspamp

Jon Samuelsen er en av de viktigste studentpolitikerne i Norge. Som styreleder for Student-samskipnaden i Oslo styrer han en bedrift med 650 ansatte og et budsjett på en halv milliard. – Jeg er



en moderne sosialist, sier mannen som innrømmer at han har tredve slips i skapet.

Side 14 og 15

Mer informasjon om SiO?

Se våre nettsider:
<http://www.sio.uio.no>

Studentsamskipnaden i Oslo
Postboks 94 Blindern
0314 OSLO
Telefon 22 59 68 00



Juristforeningen i knipe

Truet med søksmål – knebler medlemmer

Advokater trekker støtte og truer med søksmål etter at Juristforeningens blad, Stud. Jur., trykket påstått injurierende artikler. Foreningen reagerte med å kneble både Stud. Jur.s redaksjon og andre tillitsvalgte. I artiklene er ad-

vokatene navngitt i forbindelse med en gammel arvestrid, hvor hundrevis av millioner kroner skal ha kommet på gale hender. I Juristforeningen har man lagt seg flate for advokatenes krav om dementi, men artikkelforfatteren får

støtte fra annet hold i sine påstander om arvestriden:

– Hele det juridiske Norge innrømmer privat at dette er et av de verste justismord i nyere norsk historie, sier Kåre Valebrokk, redaktør i Dagens Næringsliv.

Side 5



FOTO: STIG MARLON WESTON

Slutt på venting

Køen for å komme inn på embetsstudiet i psykologi er nesten borte. Ni studenter står på venteliste, mot 600 for bare noen år siden. Flere har imidlertid hoppet ut av køen underveis. Psykologisk fakultet opplever nå at flere lar være å møte opp på inntaksmøtene, selv om de endelig har fått plass.

– Jeg er utrolig motivert for å begynne, sier Anne Cath. Aslaksen (t.v. i bildet).

Side 6

Drastisk kutt på Jus

Universitetet foreslår å fjerne 2215 studieplasser ved Det juridiske fakultet i perioden 1998 til 2002. Dette tilsvarer en reduksjon på 45 prosent i forhold til antall plasser som er foreslått for 1998.

– På tide med kvalitet også på jusstudiet, mener

fakultetets dekan Fredrik Zimmer (bildet).

Side 4



Juristforeningen i hardt vær

– Truet med søksmål
– Knebler medlemmer

Advokater trekker støtte og truer Juristforeningen med søksmål etter at Stud.Jur. trykte påstått injurierende artikler. Foreningen reagerte med å kneble redaksjonen.

Av Sindre Bremnes og
Jørgen A. Stubberud

Juristforeningen

- Organisasjon for jusstudenter, en av Nordens største.
- Livsvarig medlemskap. Over 3000 studentmedlemmer.
- Gir ut avisen Stud.Jur. som mottas av alle jusstudenter. Redaktørene er tillitsvalgte med redaksjonell frihet i forhold til Juristforeningen. Oppslag: 6500.

Tidligere redaktør Herman Berge navngir i forrige nummer av Stud.Jur. blant andre høytstående norske jurister i forbindelse med Amelia Riis' tap av skipet *Sognefjell*. Nå går to av dem til sak.

Høyesterettsadvokat Tore Engelschiøn har truet både meg og Juristforeningen med injuriersøksmål. Som en følge av dette truer nå også formannen i Juristforeningen, som er ansvarlig utgiver av Stud.Jur., meg med «regresskrav til langt opp i pensjonsalderen», sier Berge. Formann Lars Berge Andersen bekrefter trusselen om injuriersøksmål fra Engelschiøn, og sier at foreningen selv kommer til å holde artikkelforfatteren økonomisk ansvarlig hvis en eventuell sak tapes.

Høyesterettsadvokat Ole Lund er en av dem Berge retter hardeste skyts mot.

– Jeg har ingen kommentar til dette sludderet, sier Lund, som forventer en meget sterk beklagelse i neste Stud.Jur. I et brev til Juristforeningen skriver Lund at han kommer til å trekke all økonomisk støtte til foreningen. Lunds firma har inntil dette bidratt med annonseinntekter, ren sponning og juridisk bistand.

Knebling

Juristforeningen har sendt beklagende brev til femten av dem som ble anklaget i artikkelen. I brevet skriver Lars Berge Andersen at den redaksjonelle friheten i Stud.Jur. nå er blitt satt på prøve, og at alt som skal trykkes heretter vil bli gjennomlest av formannskapet i Juristforeningen. Han stiller seg også åpen for å trykke et dementi som de fornærmede selv forfatter, og «som formann og redaksjon vil underskrive.»

«Verder Universitas gir imidlertid Berge Andersen nå klk for at den redaksjonelle friheten ikke skal innskrenkes:

– Gjennomlesning før trykking er ikke aktuelt, sier han.

Ifølge anonyme kilder i Juristforeningen har imidlertid Berge Andersen pålagt alle sine tillitsvalgte munncurv i saken, deriblant Stud.Jur.s redaksjon. Berge Andersen sier at det ifølge Juristforeningens vedtekter er formannen som skal komme med uttalelser på foreningens vegne. Selv beklager han at artikkelen kom på trykk:

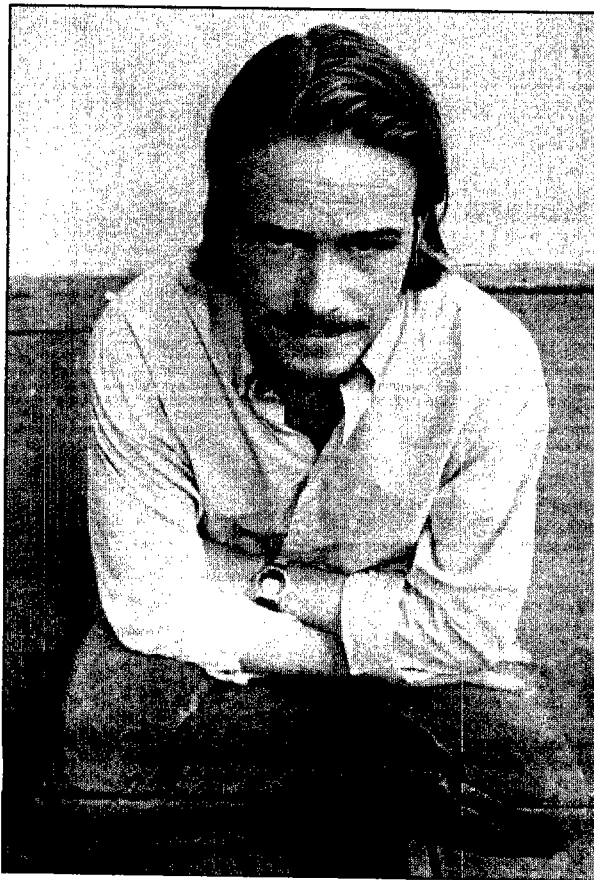
– Artikkelen inneholder injuriende konspirasjonsteorier av en så urimelig art at vi ikke har annet valg enn å tro at den ikke har noen grobunn i virkeligheten og ikke kan være annet enn rent oppspinn. Jeg har selv satt meg grundig inn i saken, og holder meg til de rettskraftige avgjørelsene som er truffet. Det er svært beklagelig for oss at artikkelen på denne måten rammer uskyldige personer, deriblant flere av våre sponsorer. Dette kan ramme Stud.Jur. økonomisk, sier Berge Andersen.

Trusler og smøring

Artikkelforfatter Herman Berge beskyldes i brevet fra Juristforeningen for å ha sneket sine artikler inn i Stud.Jur. uten sine to medredaktørens viten.

– Det er løgn. Jeg la inn artiklene på redaksjonens datanettverk fire dager før trykking, og begge har korrekturlest saken, sier Berge, som føler seg dolket i ryggen.

– Jeg er også blitt tilbudt store pengesummer, kostbart datautstyr og gratis utdanning etter at artikkelen ble publisert, under forutsetning av at jeg ikke skriver mer om saken, sier Berge. Han vil ikke navngi dem som har



LARS BERGE ANDERSEN: – Urimelige konspirasjonsteorier.

FOTO: STIG MARLON WESTON



FAKSIMILE: STUD.JUR.



FOTO: STIG MARLON WESTON

HERMAN BERGE: – Jeg er dolket i ryggen.

Fraranet arven?

Herman Berges teorier får støtte av Kåre Valebrokk, redaktør i Dagens Næringsliv, og jusprofessor Carl August Fleischer.



ARKIVFOTO

CARL AUGUST FLEISCHER: – Juristforeningen forsøker å skremme til taushet.

Rederdatteren Amelia Riis har aldri fått sin fars arv, skipet *Sognefjell*. Pengene forsvant da DnC (nåværende DnB) i 1975 tok pant i skipet. Banken trengte sikkerhet for å stagge sine kreditorer etter å ha kastet penger inn i Hilmar Rekstens falne imperium. Skipet, den gang verdt 150 millioner kroner, ble formidlet til DnC med Regjeringens vitende og etter Norges Banks initiativ; en nasjonal økonomisk krise måtte for enhver pris forhindres. Dette er essensen i Herman Berges to artikler i Stud.Jur. Alle Amelia Riis' forsøk på å få tilbake skipet ad rettslig vei har endt med tapte saker.

– Jon Melander, daværende direktør i DnC, og den største skurken i denne saken, visste meget vel at «Sognefjell» var Amelia Riis' rettmessige eiendom. «Noen må vi legge labben på,» sa han. Dette uttaler Kåre Valebrokk, redaktør i Dagens Næringsliv. Han skrev om saken som VG-journalist i 1983, og trakk mange av de samme konklusjonene som Herman Berge nå gjør i sine to Stud.Jur.-artikler.

– Hele det juridiske Norge innrammer privat at dette er et av de verste justismord i nyere norsk historie. Jeg er ikke tvil om at påstandene er riktige. Etter at jeg skrev om saken, har ingen engang forsøkt å bestride fakta, sier han.

– Men hvorfor har ingen kommet noen vei med denne saken?

– Du er dum hvis du forsøker å gå til sak mot Regjeringen og DnB.

– Opplevde du press mot deg mens du jobbet med denne saken?

– Ja, men det er jeg vant til, sier Valebrokk.

Uriktig jus

– Jeg kjenner ikke alle enkeltheter i sakskomplekset, og kan derfor ikke ta standpunkt på alle punkter. Derimot vet jeg at en del av de fakta som omtales har saklig grunnlag og rot i virkeligheten. I denne saken har det funnet sted en rekke juridiske uriktigheter, og rettsapparatet har ikke fungert på en tilfredsstillende måte, sier jusprofessor Carl August Fleischer.

Han reagerer kraftig på at man forsøker å kneble en så viktig diskusjon:

– Det er umulig at Juristforeningens styre kan ha noe som helst grunnlag for å uttale seg generelt og påstå at Berges artikkel ikke har grobunn i virkeligheten og ikke kan være annet enn oppspinn. Sier de dette gir de selv et dementi som inneholder uriktigheter, og er med på å skremme en journalist til taushet i stedet for å oppfordre til saklig imøtegåelse, sier Fleischer. Han legger til at det ikke er første gang folk som har ønsket å unngå kritikk av sine handlinger har forsøkt seg med injurielovgivningen for å sette lokk på en diskusjon.

– Å skrive om dette kan være nyttig og viktig stoff også for juridiske studenter, og faller som sådan inn under Stud.Jur.s primære oppgaver. Det er for meg høyst merkelig at Juristforeningens styre tenker å underskrive et dementi forfattet av andre om en sak de ikke har oversikt over, sier Fleischer.