

**LMN RettsNorge**  
**Herman J Berge**  
**Oksenøyveien 14**  
**N-1366 Lysaker**  
**NORWAY**

Phone (Off) : +47 67 53 74 03  
Fax : +47 67 53 65 57  
Phone (Pr) : +47 22 14 56 52  
Mobile : +47 958 40 531  
E-mail : [herman.berge@rettsnorge.no](mailto:herman.berge@rettsnorge.no)

Stockholms tingsrätt  
Avd 6,  
Box 8307  
104 20 STOCKHOLM

**Fax: 0046 8 657 52 24**  
**Att.:**

**Sak/mål nr: ?**

Oslo, den 26 april 2005

**Tore Kjell Nuland – Intrum Justitia AB m.fl.**

---

Klage til **Svea Hovrätt** over Stockholms Tingsrätts **beslutning av den 5 april 2005.**

\* \* \*

Den 5 april 2005 avsa Stockholms Tingsrätt kjennelse med slik slutning:

Tore Nuland har inte visat sannolika skäl för att han har en fordran, bättre rätt till viss egendom eller att han har något annat anspråk. Tore Nuland har inte heller ställt säkerhet för skada som kan tillfogas motparten. Det saknas därmed föruttsetningar att bevilja kvarstad eller någon annan säkerhetsåtgärd enligt 15 kap. Rättegångsbalken. Tingsrätten lämnar Tore Nulands yrkanden härom uten bifall.

Beslutningen ble mottatt her den 11 april 2005. Klagen er derved rettidig.

\* \* \*

Stockholms Tingsrätts beslutning er ubegrunnet, og for så vidt fattet av den samme dommer som behandlet saken den 10 februar 2005, en beslutning som ble opphevet av Svea Hovrätt av den 1 april 2005. Denne dommeren behandler også hovedsaken som går for Stockholms Tingsrätt. Dommeren har derved, beklageligvis, foretatt rettslige handlinger som gjør ham inhabil (jäv) til å handle videre i saken.

## **1. Kravets sannsynlighet (sannolika skäl)**

### **1.1. Krav på alle aksjer i Intrum Justitia AS**

Den 29 oktober 2002 ble stevning forkynt i hovedsaken som går for Stockholms Tingsrätt. Tore Nuland har stevnet Bo Göranson, Intrum Justitia AB, Industri Kapital AB samt advokat Knut Ro. Stevningen er todelt: 1) Vindikasjonskrav på aksjene i Intrum Justitia AS (Norge), og 2) Erstatningskrav mot de personer/selskaper som er ansvarlige for Tore Nulands økonomiske tap som følge av at hans selskaper ble bedratt fra ham.

Det har i alle år – fra det tidspunkt Tore Nuland oppdaget at Bo Göranson hadde lurert ham og frem til i dag – vært meget problematisk å finne frem til riktig rettssubjekt for vindikasjonskravet.

Tore Nuland bestemte i januar 2005 at det skulle begjæres midlertidig forføyning (kvarstad) i alle aksjer i Intrum Justitia AS, samt arrest i alle selskapets formuesverdier. Jeg ringte i den forbindelse til Intrum Justitia AS (Norge) for å forsikre meg hvem som var eier av aksjene. Ledelsen i selskapet fortalte meg at selskapets aksjer var i sin helhet eiet av Intrum Justitia AB, med org.nr. Sv org nr: 556607-7581, og adresse; SE-105 24 Stockholm. Jeg stevnet derfor Intrum Justitia AB for Oslo byfogdembete, med krav om midlertidig forføyning og arrest.

I Intrum Justitia AB's tilsvarende av den 18 mars 2005 til Oslo byfogdembete, påstår deres prosessfullmektig, advokat Johan Hveding, at aksjene ikke eies av Intrum Justitia AB, men derimot av det nederlandske selskapet, Intrum Justitia B.V. I telefonsamtale med advokat Hveding den 31 mars 2005, ble jeg atter engang fortalt at Intrum Justitia AS var eiet av det nederlandske selskapet, Intrum Justitia B.V. I Hvedings prosesskrift av samme dato, går det også like klart frem at Intrum Justitia AB mener at det er Intrum Justitia B.V. som er eier av de nevnte aksjer, og som derved skulle være riktig saksøkt.

I det sistnevnte prosesskrift går Intrum Justitia AB, og selskapets prosessfullmektig, langt i å angripe undertegnede for dårlig undersøkelsesarbeid mht å avdekke hvem som eier aksjene i Intrum Justitia AS, og hvor vedkommende selskap befinner seg. Hveding gikk også meget langt i et forsøk på å tvilsette sannhetsgehalten i min samtale med ledelsen i Intrum Justitia AS, hvor jeg ble fortalt at det var Intrum Justitia AB som var eier.

I prosesskrift av den 4 april 2005 til Oslo byfogdembete kommer Intrum Justitia AB plutselig med en helt ny innrømmelse, som slår bena under den kritikk som tidligere var reist mot denne part og undertegnede. Nå hevder plutselig Intrum Justitia AB's advokat at aksjene eies av et postbokselskap i Oslo – ved navn Fair Pay Please AS.

Som vi ser av denne fremstilling, så forsøker Intrum Justitia AB, og i realiteten Bo Göranson og hans medskyldige, å unndra seg ansvar ved å gjøre ethvert angrep på en urettmessig besittelse av de norske selskapene, umulig. Det har som sagt vært meget vanskelig for Tore Nuland å hevde sin rett overfor riktig rettssubjekt, og som vi ser ut av ovennevnte fremstilling så kan det synes som om ikke engang selskapets egne ansatte og deres advokater vet hvem som eier hva.

Samtalen med ledelsen i Intrum Justitia AS peker dog i den retning denne part hevder er det riktige faktum; nemlig at i realiteten så er det Bo Göranson som har styrt selskapene direkte, i strid med lovens regler. Denne part har i så måte lagt frem en rekke dokumenter som viser at det ikke er avholdt styremøter eller generalforsamlinger når viktige valg skal tas. I stedet så har Bo Göranson tatt beslutninger på stående fot, uten å involvere selskapenes styre eller generalforsamlinger.

For å kunne få bevilget kvarstad eller annen sikring etter rättegångsbalken kap 15, må Tore Nuland kunne sannsynliggjøre at han har en fordring, bedre rett til viss eiendom, eller annet krav, så som erstatningskrav.

Tore Nuland har overfor Stockholms Tingsrätt forsøkt å dokumentere at han har bedre rett til aksjene i selskapet Intrum Justitia AS (Norge), org nr 848 579 122.

Gjennom denne dokumentasjonen har Nuland vist – og dette har motparten ikke kunne tilbakevise med noe dokumentasjon – at Bo Göranson, Knut Ro, Justitia International AB, Intrum B.V m.fl. gjennom en rekke straffbare handlinger på ulovlig vis har tiltvunget seg Tore Nulands aksjer i selskapene Justitia AS, Soliditet AS og Skandia Lloyd AS.

Det er dokumentert, og kan ikke motsies, at de nevnte personer og selskaper gjennom forfalskninger av avtaler, forfalskninger av fullmakter (dokumentfalsk), falsk forklaring og straffbar fortieelse av sentral informasjon overfor norske departementer og sentralbanken, straffbar villedelse av Tore Nuland og hans selskapers styrer/ledelse, og i ond tro overtok de norske selskapene og tømte dem for verdier anslått til minimum kr 150 millioner. De straffbare handlinger ble altså foretatt for å gjennomføre en annen straffbar handling, nemlig å bedra Tore Nuland.

Tore Nuland har aldri solgt eller på annen måte gitt ifra seg sine selskaper til Bo Göranson, Justitia International AB, Intrum B.V. eller noen andre.

Av dette fremgår det at Tore Nuland har bedre rett til aksjene i Intrum Justitia AS, enn motparten. Motparten har på sin side – og som er dokumentert – "rubbat Tore Nulands besittning eller vidtagit någon annan olovlig åtgärd beträffande egendomen..." jf Rättegångsbalken kap 15, §4. Dette skal medføre at domstolen umiddelbart skal sørge for at Tore Nuland får tilbake den reelle eiendomsretten til aksjene, jf § 4; "...får domstolen förordna att besittningen genast skall återställas..."

## **1.2 Krav på erstatning**

Dersom dette faktum kan sannsynliggjøres med mer enn 51%, vil Tore Nuland fortsatt være eier av Intrum Justitia AS. I så fall vil det automatisk oppstå et erstatningskrav som følge av at uberettiget eier, i ond tro, har forvaltet over Nulands selskaper.

## **2 Stockholms Tingsrätts beslutning**

### **2.1 Beslutningen er ubegrunnet**

Tingsrättens beslutning er ubegrunnet, og det er derfor vanskelig å se hva tingsrätten har begrunnet sitt standpunkt på.

Det eneste vi kan resonnerer oss frem til er at Tingsrätten må ha lagt til grunn at Tore Nuland ikke har sannsynliggjort sin rett til aksjene i Intrum Justitia AS, og derved ikke har kunnet sannsynliggjøre sin rett til et erstatningskrav.

Tore Nuland har derimot dokumentert at Bo Göranson, advokat Knut Ro og Justitia International AB har opptrådt både rettsstridig (olovlig) og straffbetingende, som nevnt ovenfor. Jeg viser her til Nulands begjæring, inklusive prosesskrift til Stockholms Tingsrätt av den 18 desember 2004, som i tilstrekkelig grad dokumenterer det kriminelle.

Dersom Tore Nuland aldri har gitt ifra seg eiendomsretten til sine selskaper – noe Nuland har hevdet fra første dag han innså at Göranson/Justitia International AB hadde bedratt han for selskapene – så vil han heller aldri miste denne eiendomsretten. Det har ingen betydning om de kriminelle gjerningsmennene foretok den straffbare handlingen for 1, 5, 10, 20 eller 50 år siden. Gjerningsmennene vet at de en eller annen dag vil måtte møte et krav om vindikasjon, og at et slikt krav alltid vil vinne frem.

En kriminell person eller organisasjon skal aldri kunne forvente at dersom man klarer å holde sine kriminelle handlinger utenfor domstolen i 10 eller 20 år, så skal man kunne få beholde det man på straffbart vis tok i fra en annen person. Alle prinsipper om rimelighet

og rettfærdighet for loven, tilsier at vedkommende kriminell/kriminell organisasjon skal levere alt tilbake, inklusive vinning (gevinst av straffbar handling).

## **2.2 Sikkerhet for eventuell skade**

Stockholms Tingsrätt synes å ha lagt til grunn at kvarstad ikke kan bevilges idet Nuland ikke har stilt sikkerhet.

Dette er ikke riktig. Nuland har aldri blitt oppfordret av Tingsrätten til å stille sikkerhet, og Nuland har ikke fått anledning til å imøtegå kravet, eller be om fritak fra kravet, jf RB kap 15, §6, første ledd, andre punkt.

## **2.3 Hvem begjæringen er rettet mot**

I mangel av god kjennskap til de svenske reglene om midlertidig forføyning og arrest (kvarstad) har Tore Nuland begjært kvarstad med utgangspunkt i den norske forståelsen av reglene, hvor Nuland har bedt om bistand fra Stockholms Tingsrätt for å få avklart eventuelle misforståelser og uklarheter mht begjæringen.

I tingsrättens beslutning av den 5 april 2005, blir det rimelig klart at dommeren har misforstått hvem begjæringen er rettet mot. Slike misforståelser kan selvsagt oppstå, og er i seg selv unnskyldelige. Likevel synes det klart at dommeren burde ha tatt kontakt med denne part for å få avklart de momenter som ikke var helt forståelige eller uklare. Eksempelvis går det frem av denne parts begjæring – samt klagen til Svea Hovrätt – at begjæringen retter seg både mot Bo Göranson (krav om arrest i alle Bo Göransons formuesgoder) og Intrum Justitia AB (krav om midlertidig forføyning over alle aksjer i selskapet), og ikke slik dommeren synes å ha misoppfattet det; bare mot Bo Göranson.

## **3 Generelt om vindikasjon og gjennomskjæring**

Dersom det – som følge av at Bo Göranson og hans medskyldige til stadighet har endret navn på selskaper, alene for å flytte på verdier og selskaper, for derved å unngå Tore Nuland og hans rettmessige krav – skulle vise seg å være vanskelig å finne riktig rettssubjekt for Tore Nulands krav, så har domstolen full anledning til å skjære igjennom aksjeselskapsstrukturen og behandle alle Bo Göransons selskaper (og selskapenes handlinger) som Bo Göransons private eiendom, og Bo Göransons private handlinger.

Det skal aldri være mulig å bruke aksjeloven, eller en hvilken som helst annen lov, til å foreta eller skjule kriminell virksomhet. Domstolene kan i slike tilfeller skjære igjennom og anse all slik virksomhet som **ubeskyttet av loven**.

## **4. Avsluttende kommentarer**

Tore Nuland har sannsynliggjort at han er eier av de selskaper som Bo Göranson/Justitia International AB/Intrum B.V. gjennom en rekke straffbare handlinger berøvet fra ham, deriblant Intrum Justitia AS, Norge.

Tore Nuland har derved sannsynliggjort at han har en bedre rett til viss eiendom, samt at han derigjennom har en fordran som er föremål for rättegång.

I og med dette faktum, vil Tore Nuland være berettiget et erstatningskrav beregnet til det økonomiske tapet han har lidt. Dette tapet er beregnet til Nok 6.75 milliarder. Tore Nuland vil således ha dette beløp som et utgangspunkt.

Tore Nuland har gjennom en begjæring om midlertidig sikring for Oslo byfogdembete krevd å bli innsatt som eneaksjonær i Intrum Justitia AS, hans gamle selskap. Erstatningskravet vil bli redusert ut fra en beregning av verdien av Intrum Justitia AS.

Bo Göranson, Intrum Justitia AB, Intrum Justitia B.V., Fair Pay Please AS, m.fl. har vist at det "...skäligen kan befaras att motparten genom att avvika, skaffe undan eiendom eller förfara på annat sätt undandrar sig att betale skulden...", og at de i tid før dette har

"...olovligen rubbat motpartens besittning eller vidtagit någon annan olovlig åtgärd beträffande egendomen..."

Kort sagt så har de nevnte personer/selskaper aktivt arbeidet for at Tore Nuland aldri skulle få tilbake sine selskaper og verdier. De nevnte personer/selskaper har ikke bare begått en rekke straffbare handlinger for å få hånd om Tore Nulands eiendom, men de har i alle år frem til i dag opptrådt både rettsstridig og straffbetingende i arbeidet med å skjule forbrytelsen.

Uten gyldig grunn eller fornuftig forklaring, skifter selskaper navn flere ganger i løpet av kort tid, andre selskaper blir opprettet med nye organisasjonsnumre men med gamle navn, selskaper fisjoneres og fusjoneres på straffbart vis, generalforsamlinger holdes i Vestindien når det blir kjent at Nuland vil møte på generalforsamling i Storbritannia, bare et fåtall personer rundt Bo Göranson/Industri Kapital AB vet hvilke selskaper som eier hvem, etc.

Det er bare å slå fast at Intrum Justitia AB – etter dette – fremstår som en kriminell organisasjon, bygget opp på kriminelle midler. Før Intrum Justitia AB og dets eiere gjør opp for den straffbare urett som er begått mot Tore Nuland og hans selskaper, vil Intrum Justitia AB samt dets eiere fortsette med å fremstå som en kriminell organisasjon.

Det er for øvrig allment kjent at de største aksjonærene i Intrum Justitia AB (Bo Göranson og Industri Kapital AB) gradvis selger seg ut av selskapet, som et ledd i å unndra seg – eller pulverisere – ansvar. Dette startet etter at disse ble stevnet av Tore Nuland. Vilklårene for kvarstad er oppfylt.

\* \* \*

Denne part er ikke representert gjennom svensk advokat, og ber derfor om all mulig rettmessig bistand fra domstolen, slik at det kan bli mulig å oppnå en rimelig og rettferdig avgjørelse.

## 5. Påstand

Med forbehold om endringer, nedlegges slik:

### P å s t a n d

1. Til sikring for Tore Nulands krav på erstatning bevilges overfor Bo Göranson kvarstad på et så stort beløp at erstatningskravet på Nok 6.75 milliarder blir sikret.
2. Til sikring for Tore Nulands krav på erstatning bevilges overfor Intrum Justitia AB domstolens lämpliga åtgärd för at säkerställa Tore Nulands rätt, ved at det blir nedlagt förbud vid vite att utöva verksamhet gjennom Intrum Justitia AB's aksjer, deriblant å avholde generalforsamling (bolagsstämma).
3. Bo Göranson og Intrum Justitia AB dømmes i fellesskap til å betale sakens omkostninger, inklusive lovens renter etter forfall.

Med hilsen  
For Tore Nuland

-----  
Herman J Berge

