

HERMAN J BERGE
665, rue de Neudorf
L-2220-Luxembourg
Luxembourg

Phone : +352 43 12 65
Fax : +352 26 43 12 11

Stortingets Kontroll- og konstitusjonskomité
Stortinget
0026 Oslo
Norway

Luxembourg 22. oktober 2010

Att : Komiteens medlemmer
Ad : Manglende Dommerforsikring dl §60
Saksnr :
Deres Referanser :
Vår Referanse :
Oversendelse : Fax og brev
Deres faks nr : +47 23 31 38 47
Antall sider : 6
Vedlegg : 2 (4 s.)
Kopi : Domstoladministrasjonen; justisminister Knut Storberget; Kongen; Europarådet.
Melding til mottaker : Vær vennlig og distribuer brevet til komiteens medlemmer.

Jeg viser til mitt brev av 8. oktober 2010 til komiteen. Som nevnt i dette brevet har førstelagmann i Borgarting lagmannsrett, Ola Dahl, nektet å foreta seg noe mht "dommerne" Fossum og Hedlunds manglende embetsed og dommerforsikring.

Senere etterforskning viser at heller ikke Dahl har sine papirer i orden, hvilket åpenbart kan være årsaken til at han nekter å foreta seg noe mht de to ovennevnte personene.

I Gyldendal Rettsdata's database opptrer Dahl første gang som dommer i Borgarting 25. februar 1998, vedlagt her som **Bilag nr. 1**. Først ett år senere, 28. januar 1999 signerte angivelig Dahl sin embetsed, vedlagt her som **Bilag nr. 2**. Før beskikkelse finner sted, skal vedkommende signere en embetsed, jf grl § 21. Forholdet reguleres nærmere i embetsedloven § 3 som gjør det klart at embetseden skal være avlagt – dvs: signert og avsendt – før embetsbrev blir utferdiget. Edsavleggelsen er altså et vilkår for å få embetet. Regelverket gjelder også for midlertidige tilsetninger (konstitusjoner). Som det fremgår av samme paragraf vil embetsutnevnelser falle bort dersom embetseden ikke er signert innen en fastsatt frist.

Som følge av en alvorlig systemsvikt, som regjeringen åpenbart er klar over, har Dahl kunnet arbeide som "dommer" i over ett år uten å ha signert embetseden.¹ Bare av denne grunn er alle hans avgjørelser frem til han signerte embetseden å anse som nulliteter.

Som det fremgår av selve embetseden er den angivelig signert 28. januar 1999. I følge Domstoladministrasjonen (DA) er embetseden mottatt 24. februar 2010, altså i overkant

¹ For Fossums og Hedlunds vedkommende har disse arbeidet som "dommere" i henholdsvis 11 og 20 år uten å ha avlagt embetsed og dommerforsikring.

av 11 år etter at den angivelig ble signert. En embetsed er ikke avgitt før den er mottatt av relevant norsk myndighet. Embetseden har følgelig ingen rettslig virkning dersom den blir liggende ett eller annet sted blant vedkommende "dommers" eiendeler. Dette kommer for så vidt klart nok frem av embetsedloven § 3 som hindrer utstedelse av embetsbrev før embetsed er mottatt. Følgelig kan ikke en oppnevnt dommer tiltre før embetsbrevet er avsendt. I herværende sak kan slikt embetsbrev åpenbart ikke ha vært avsendt før etter 24. februar 2010. Rent faktisk betyr dette at alle Dahls handlinger frem til 24. februar 2010 skal være å anse som nulliteter.

Videre viser det seg at Dahl signerte sin uavhengighetserklæring (dommerforsikring) 26. juli 2010, dette til tross for at han har opptrådt som dommer i Borgarting lagmannsrett siden 1997 / 98. Vennligst finn vedlagt Dahls dommerforsikring av 26. juli 2010 som **Bilag nr. 3.**

Det er et ufravikelig vilkår at en embetsmann som er beskikket til en dommerstilling *skal* erklære seg uavhengig og upartisk. Dette blir gjort ved at vedkommende person signerer en skriftlig forsikring, jf dl § 60 (dommerforsikring). Det følger videre av dl § 60 at dommerforsikringen skal sendes til DA² og at dette skal gjøres av dommeren selv. Dersom forsikringen ikke er sendt til DA blir dette å anse som at forsikring ikke er gitt.

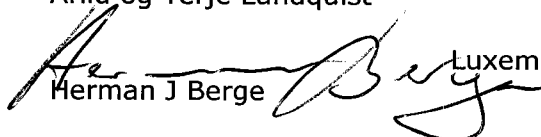
Det er et uomtvistelig faktum at "førstelagmann" Ola Dahl først signerte sin dommerforsikring for omtrent tre måneder siden, 26. juli 2010. Dette har til følge at alle Dahls handlinger frem til 26. juli 2010 skal anses som nulliteter.

Med dette kan vi også slå fast at Dahl i 12 år daglig har krenket innholdet av både embetseden og dommerforsikringen. Dahls nylig avgitte embetsed og dommerforsikring kommer således i et spesielt lys, for selv om Dahl nå synes å ha signert både embetsed og dommerforsikring, har han på ingen måte blitt noe "mer dommer" enn det han har vært i de 12 foregående årene. Videre kan man selvsagt ikke ha noe tillit til at han ærlig og redelig og av fri vilje har signert disse dokumentene. Sagt med andre ord; man verken kan eller skal ha tillit til at Dahl virkelig mener det som står i forsikringen når han i over 12 år har hatt anledning, men like fullt har nektet å signere på denne uavhengighetserklæringen som alle oppnevnte dommere *skal* signere *før* de tar sete som dommer. En slik nektelse viser ikke annet enn en forakt for de grunnleggende prinsipper de ovennevnte lovregler bygger på, deriblant å pleie/verne om domstolens uavhengighet og ikke minst beskytte brukerne av domstolen mot overgrep fra det offentlige.

Jeg gjentar min anmodning om at Kontroll- og konstitusjonskomiteen etterforsker saken, samt fremskynder alle nødvendige reaksjoner fra relevante myndigheter slik at de to nevnte dommerne i Borgarting lagmannsrett umiddelbart blir fjernet fra sakene og fra domstolen. Som følge av de nye opplysningene omkring Ola Dahls embetsed og dommerforsikring, sett i lys av lovens klare og ufravikelige regler om når disse skal avgis, anmoder jeg også om at Dahl umiddelbart blir fjernet fra domstolen, og at det iverksettes gransking av alle hans handlinger fra det tidspunkt han iverksatte sitt "arbeid" for norske domstoler.

Idet jeg ser frem til komiteens hurtige svar på denne henvendelse, minner jeg samtidig om at tidligere henvendelser til Stortinget i denne saken står ubesvart.

Med vennlig hilsen, og på vegne av
Arild og Terje Lundquist

 Luxembourg 22. oktober 2010
Herman J Berge

² Før lovendringen i 2002 skulle forsikringen sendes til Fylkesmannen, jf rundskriv G-49/91



Resultat:

<Forrige | 401 - 500 | Neste>

Sortering: Treff | **Kronologisk** | Alfabetisk

Visning: Skjul sammendrag

1998

1998-02-25. RG 1998 1596. Borgarting lagmannsrett - dom.


...mens de øvrige fem dommere fant dette bevist. Tre **lagdommere** anså angrepet avverget da tiltalte sparket, mens...A (advokat Stein Viken) Rettens medlemmer: **Ola R Melheim, Ola Dahl** og Erik Chr Stoltz med meddommere. Tiltalte A...

Stikkord: Strafferett. Nødverge. Straffeloven § 48.

Sammendrag: En 33 år gammel mann, tidligere ustraffet, ble frifunnet for legemsfornærmelse med skadefølge. Den samlede lagmannsrett anså tiltalte for å ha handlet i nødverge da han grep inn i et slagsmål og la gjerningsmannen i bakken. To meddommere anså det ikke bevist at tiltalte deretter hadde sparket gjerningsmannen, mens de øvrige fem dommere fant dette bevist. Tre lagdommere anså angrepet avverget da tiltalte sparket, mens de to andre legdommerne anså tiltalte for fortsatt å være i en nødvergesituasjon. Sparkene ble ansett straffriende etter straffeloven § 48 fjerde ledd.

☑ [Gå til toppen av dokumentet \(Kilde:Rettsavgjørelser > Lagmannsrettene\)](#)

BILAG 2.

 DOMSTOL ADMINISTRASJONEN
24 FEB. 2010
Saksnr. 200300667-21
Enhet/saksbeh. JUR-GLO
Arkiv 221 Ola Dahl

Jeg

lagdommer
.....
embetsstilling

Ole Dahl
.....
fullt navn

lover høytidelig,
at jeg vil vise Konstitusjonen og Kongen lydighet og troskap

Oslo
.....
Sted *Dato* *28 januar* *19 99*

Ole Dahl
.....
underskrift

BILAG 3.

Forsikring

Jeg forsikrer at jeg samvittighetsfullt vil oppfylle mine plikter som dommer – at jeg vil handle og dømme således som jeg etter loven og for min samvittighet kan forsvare, og verken av hat eller vennskap, verken for gunst eller gave eller av annen årsak vike fra rett og rettferdighet.

Sted og dato, *Arno* *26/7-10*

Ola Dahl

Ola Dahl