



Rett kopi bekreftes



NORGES HØYESTERETT

Den _____ ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne Bårdsen, Bergsjø og Ringnes i

sak nr. 2014/2361, sivil sak, begjæring om gjenåpning:

Anne-Karina Hyggen Amland

mot

Advokatfirmaet Torkildsen & Co AS

avsagt slik

K J E N N E L S E :

Anne-Karina Hyggen Amland har begjært oppfriskning mot Høyesteretts ankeutvalgs kjennelse 4. mars 2015 (HR-2015-00514-U), hvor hennes begjæring om gjenåpning av Høyesteretts ankeutvalgs beslutning 23. januar 2013 i sak nr. 2012/2108 (HR-2013-00141-U) ble avvist på grunn av manglende betaling av rettsgebyret.

Høyesteretts ankeutvalg bemerker at avvisningskjennelsen 4. mars 2015 ble avsagt ^{idet} rettsgebyret for begjæringen om gjenåpning ikke var betalt til angitt konto innen fastsatt frist 23. februar 2015. Kort tid etter viste det seg at gebyret likevel var betalt innen fristen, men bokført på feil konto. Kjennelsen om avvisning ble følgelig avsagt med urette, og utvalget tar begjæringen om oppfriskning til følge, jf. tvisteloven § 16-12 første ledd andre punktum. *L med den begrunnelse at*

Begjæringen om gjenåpning retter seg mot ankeutvalgets beslutning 23. januar 2013 om å nekte fremmet anke over kjennelse etter tvisteloven § 30-5. Denne avgjørelsen kan bare angripes på grunn av slike "feil ved rettergangen" som er nevnt i tvisteloven § 31-3, se tvisteloven § 31-2 tredje ledd. Ankeutvalget finner enstemmig at grunnlaget for begjæringen om gjenåpning åpenbart er utilstrekkelig. Begjæringen blir derfor å forkaste uten videre behandling i medhold av tvisteloven § 31-9.

S L U T N I N G :

Begjæringen om oppfriskning tas til følge.

Begjæringen om gjenåpning forkastes.

Toni L. Die

Anne Ringnes
15.4.15