



Konkurransetilsynet
Norwegian Competition Authority

MOTTATT
17 MAY 2011
FB

KOPPI

Fornyings-, administrasjons- og
kirkedepartementet

Postboks 8004 Dep
0030 Oslo

Deres ref.:

Vår ref.: 2010/1014
MAB SIGR 545.0

Dato: 12.05.2011

Oversendelse av klage - A2011-4

Innledning

Konkurransetilsynet oversender med dette Arild og Terje Lundqvist (heretter "brødrene Lundqvist" eller "klager") sin klage over tilsynets avgjørelse A2011-4 av 28. januar 2011. Klagen ble fremsatt per fax 18. februar d.å og er således rettidig, jf. forvaltningsloven § 29 første ledd.

Konkurransetilsynet ikke funnet grunn til å omgjøre avslaget. Klagen oversendes med dette til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet for behandling, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd annet punktum og forvaltningsloven § 33 fjerde ledd. I dette oversendelsesbrevet redegjøres kort for klagen, sakens bakgrunn og Konkurransetilsynets vurdering av klagen.

Sakens bakgrunn

Konkurransetilsynet mottok 10. desember 2010 brev fra Hermann J. Berge som representerer brødrene Lundqvist. Det ble der gjort gjeldende at privatpersonene Trygve Ebbing, Ola Mæle, Anders Kiær og Anne Ulvig har handlet i strid med konkurranseloven § 10.

Det opplyses at Kiær og Ulvig i 2003 kjøpte de to eiendommene Van Severen og Verran fra Norske Skog AS, tilsynelatende i konkurranse med Ebbing og Mæle. Klager har gjort gjeldende at det var inngått et budsamarbeid i forbindelse med kjøpet. I den forbindelse er det vist til Høyesteretts avgjørelse Rt. 2006 side 1585 i en sak mellom Mæle og Kiær og Ulvig. Høyesterett fant der at partene "avtalte å inngi like høye bud på Van Severen og Verran". Klager anførte videre at formålet med avtalen var å unngå budkrig mellom interessentene og gjennom dette redusere kjøpesummen for eiendommene. Klager har gjort gjeldende at forholdet strider mot konkurranseloven § 10.

Anmodningen om å gripe inn mot Trygve Ebbing, Ola Mæle, Anders Kiær og Anne Ulvig for brudd på konkurranseloven § 10 ble av Konkurransetilsynet avslått i avgjørelse A2011-4.

Konkurransetilsynet fant ikke grunn til å prioritere ressurser til videre behandling av saken ettersom det på bakgrunn av klagen og de mottatte opplysninger fremsto som tvilsomt at den påståtte overtredelsen hadde tilstrekkelig samfunnsøkonomisk betydning.

Klagen

Konkurransetilsynets avslag ble påklaget 18. februar d.å. Brødrene Lundqvist har vist til at budsamarbeidet etter deres beregning påførte selgeren Norske Skog AS et tap som overstiger 5-10 millioner. Det anføres videre at budsamarbeidet påvirker samhandelen mellom EØS-statene og er i strid med EØS-avtalen artikkel 53, noe som etter klagers syn medfører at Konkurransetilsynet er

avskåret fra å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering etter konkurranseloven § 12 tredje ledd.

Konkurransetilsynets vurdering

Det fremgår av EØS-konkurranseloven § 6 første ledd, tredje punktum, at konkurranseloven § 12 gjelder tilsvarende når Konkurransetilsynet fører tilsyn med EØS-avtalen artikkel 53.

Konkurransetilsynet kan derfor avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering også når EØS-avtalen artikkel 53 anvendes.

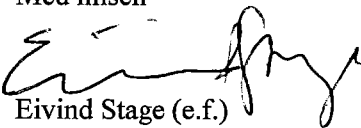
Konkurransetilsynets avslag i avgjørelse A2011-4 er begrunnet i prioriteringshensyn. I prioritetsvurderingen er det særlig tatt hensyn til at Konkurransetilsynet finner det tvilsomt at den påståtte overtredelsen i foreliggende sak har tilstrekkelig samfunnsøkonomisk betydning. Konkurransetilsynet har vurdert klagen over prioritetsavgjørelsen.

Brødrene Lundquist har i sin klage over Konkurransetilsynets avgjørelse vist til at selgeren av eiendommen er påført et tap som etter deres beregninger overstiger 5-10 millioner kroner. Konkurransetilsynet presiserer i denne sammenheng at tilsynet i sin prioritetsvurdering har lagt vekt på den påståtte overtredelsens *samfunnsøkonomiske* betydning. Brødrene Lundquist viser i sin klage til selgers påståtte *bedriftsøkonomiske* tap. Det fremgår ingenting om hvorvidt dette bare innebærer en omfordeling av bedriftsøkonomisk gevinst fra selger til kjøper eller om det også foreligger et samfunnsøkonomisk tap.

Konkurransetilsynet kan videre ikke se at markedsforholdene eller øvrige omstendigheter har endret seg på en måte som skulle tilsi en annen ressursprioritering. I denne vurderingen har tilsynet også sett hen til sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling. Konkurransetilsynet har på denne bakgrunn ikke funnet grunnlag for å omgjøre avgjørelsen.

Under henvisning til konkurranseloven § 12 tredje ledd, annet punktum samt forvaltningsloven § 33 fjerde ledd oversendes klagen til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet for videre behandling.

Med hilsen


Eivind Stage (e.f.)
seksjonsleder


Sigurd Olsen Granli
førstekonsulent

Vedlegg:

1. Klage over tilsynets avgjørelse A2011-4 av 28. januar 2011
2. Avgjørelse A2011-4
3. Anmodningen om å gripe av 10. desember 2010

Kopi uten vedlegg til:

Hermann J. Berge 665, rue de Neudorf

L-2220-
Luxembourg

Luxembourg

Mottakere:

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet

Postboks 8004 Dep 0030 Oslo



Konkurransetilsynet
Norwegian Competition Authority

Hermann J. Berge
b65, Rue de Neudorf
L-2220 Luxembourg
Luxembourg

REGISTRATION
A

