



ØVRE ROMERIKE TINGRETT

RETTSBOK

Den 8. januar 2013 kl. 1500 ble rettsmøte holdt i Øvre Romerike tingrett.

Saksnr.: 13-001395ENE-OVRO

Dommer: Tingrettsdommer Ola Trygve Holt

Rettsvitne: Sissel Helbø som har avgitt forsikring før og er kjent med domstolloven § 110

Saken gjelder: Rettslig avhør og tilståelsesdom

Den offentlige påtalemyndighet

mot

Inger Johanne Winæs Myhr født 10.11.1951

DOM

Inger Johanne Winæs Myhr, født 10.11.1951, bor Moloveien 1, 3480 Filtvet. Hun er tidligere ustraffet.

Ved Søndre Buskerud politidistrikts siktelse av 8. november 2012 er Inger Johanne Winæs Myhr siktet for overtredelse av:

I Vegtrafikkloven § 31 første til tredje ledd jf § 22 første ledd
for å ha ført motorvogn når han var påvirket av alkohol

12162060

Grunnlag:

Mandag 15. oktober 2012 kl. 00.42, fra Gardermoen til Storsandveien 58A i Hurum, førte hun personbil med kjennemerke BR12353 påvirket av alkohol under hele eller deler av turen.

II Vegtrafikkloven § 31 første ledd jf § 3

for å ha overtrådt bestemmelsen om at enhver skal ferdes hensynsfullt og være aktpågivende og varsom så det ikke kan oppstå fare eller voldes skade

12229072

Grunnlag:

Til tid og sted som nevnt i post I, førte hun den der nevnte motorvogn. Kjøringen skjedde med en promille på 2.98, hvoretter hun mistet kontroll på bilen og kjørte inn i tilliggende autovern hvor bilen stanset. Kjøringen medførte fare for henne og øvrige trafikanter samt at eget kjøretøy og tilliggende autovern ble påført skader.

Siktede har avgitt en uforbeholden tilståelse og erklært seg skyldig i retten for to overtredelser av vegtrafikkloven. Riktigheten av tilståelsen styrkes av de øvrige opplysninger i saken, herunder blodprøveanalysen og politiets anmeldelse/rapport om trafikkforseelse. På denne bakgrunn har retten funnet det bevist at siktede har forholdt seg som beskrevet i siktelsen, og at hun har handlet forsettlig.

Både de subjektive og de objektive vilkår for straff er oppfylt. Siktede har samtykket i at saken blir avgjort ved tilståelsesdom. Retten finner at vilkårene for pådømmelse etter straffeprosessloven § 248 er til stede og at slik pådømmelse ikke er betenkelig. Siktede dømmes i samsvar med siktelsen.

Påtalemyndigheten har foreslått at straffen settes til betinget fengsel i 40 dager på vilkår om gjennomføring av program mot ruspåvirket kjøring. I tillegg er det nedlagt påstand om ileggelse av bot på kr 136.000, subsidiært fengsel i 15 dager samt tap av førerrett i tre år med vilkår om full ny førerprøve for gjennerverv av førerretten.

Retten peker ved straffutmålingen på at det dreier seg om såkalt høypromillekjøring med den trafikklfare dette medfører. Blodprøveanalysen fra Folkehelseinstituttet viser en alkoholkonsentrasjon i siktedes blod på 2,98 promille. Kjøringen resulterte i trafikkuhell; kjøreturen endte ved at bilen stanset mot autovernet i en sving. Det ble materielle skader på bilen, men ikke personskade. Med utgangspunkt i straff av fengsel i 36 dager for kjøringen i påvirket tilstand, settes fengselsstraffen til 40 dager når også overtredelsen av vegtrafikkloven § 3 (siktelsen post II) hensyntas. Post II er et botforhold, som anses som skjerpende ved fastsetting av fengselsstraffen, jf straffeloven § 63 andre ledd.

Kriminalomsorgen har gjennomført personundersøkelse av siktede med henblikk på egnethet til program mot ruspåvirket kjøring som vilkår for betinget dom, jf straffeloven § 53 nr 3 bokstav e), som hjemler slik reaksjon for personer som dømmes for promillekjøring og som har problem med alkohol. I personundersøkelsen av 20. desember 2012 har kriminalomsorgen funnet siktede egnet til slikt program. Siktede har samtykket til gjennomføring av programmet. Buskerud politidistrikt finner, som nevnt, siktede egnet for denne reaksjonen.

I samsvar med personundersøkelsen finner retten at fengselsstraffen bør gjøres betinget på vilkår om at siktede gjennomfører program mot ruspåvirket kjøring. Kriminalomsorgen har ansvaret for å følge opp gjennomføringen av programmet.

I tillegg til den betingede fengselsstraffen på vilkår som nevnt, ilegges siktede en bot. Den skal utgjøre 1 ½ brutto månedsinntekt. For siktedes del utgjør dette kr 133.000.

Siktede har tilstått og skal ha "tilståelsesrabatt", jf straffeloven § 59 andre ledd. Hun ble stanset bak rattet. Tilståelsen har da ikke hatt stor betydning for oppklaringen av saken. Den skal allikevel være straffreduserende, blant annet fordi tilståelsen har hatt prosessøkonomisk betydning.

I dette tilfellet ilegges siktede en betinget fengselsstraff, hvor vilkåret – gjennomføring av programmet mot ruspåvirket kjøring – ikke er influert av tilståelsen. Dersom tilståelsesfradraget gis i den betingede fengselsstraffen, vil siktede ikke få et effektivt eller følbart fradrag for tilståelsen. Av den grunn gis fradraget i boten. Den settes til kr 110.000.

Straffen blir etter dette betinget fengsel i 40 dager på vilkår om program mot ruspåvirket kjøring. I tillegg kommer en bot på kr 110.000, subsidiært fengsel i 15 dager dersom boten ikke blir betalt.

Det følger av vegtrafikkloven § 33 nr 1 at siktede mister retten til å føre førerkortpliktig motorvogn ved domfelles for promillekjøring. Nærmere regler om dette er gitt i tapsforskriften. Av forskriften § 3-2 nr 4 følger at tapstiden "skal fastsettes fra 2 til 5 år ved skjerpende omstendigheter som betydelig trafikkuhell, særlig høy konsentrasjoner av

alkohol (...) over 2 promille i blodet (...)". Det er i dette tilfellet ikke snakk om alvorlig skadefølge slik at tapstiden forlenges i henhold til nest siste punktum i bestemmelsen.

I samsvar med påtalemyndighetens forslag settes tapstiden til 3 år. Det er da særlig lagt vekt på den høye promillen. Tapstiden regnes fra dommen er rettskraftig. Til fradrag i tapstiden går den perioden førerkortet har vært beslaglagt, jf tapsforskriften § 1-4 første ledd.

Det følger av tapsforskriften § 8-3 at siktede må avlegge full førerprøve som vilkår for gjenerverv av føreretten.

DOMSSLUTNING

1. Inger Johanne Winæs Myhr, født 10.11.1951, dømmes for overtredelse av vegtrafikkloven § 31 første til tredje ledd jf § 22 første ledd og vegtrafikkloven § 31 første ledd jf § 3 sammenholdt med straffeloven § 63 andre ledd til fengsel i 40 – førti dager. Fullbyrdelsen av straffen utsettes i medhold av straffeloven §§ 52-54 med en prøvetid på to år på vilkår om gjennomføring av program mot ruspåvirket kjøring, jf straffeloven § 53 nr 3 bokstav e).
2. Hun dømmes videre til en bot på 110.000 – etthundreogtitusen - kroner, subsidiært fengsel i 15 dager.
3. Hun taper føreretten i 3 år regnet fra dommen er rettskraftig. Til fradrag i tapstiden går den perioden førerkortet har vært beslaglagt.
4. Hun pålegges å avlegge full førerprøve som vilkår for gjennerverv av føreretten.

Ola Trygve Holt

Dommen ble lest opp for domfelte, som ble orientert om at dommen ved opplesningen var forkynt for henne, og om adgangen til å anke dommen, og fristen og framgangsmåten for anke.

Domfelte ble gjort kjent med hva det betyr at dommen er gjort betinget, hva vilkårene går ut på, og følgene av vilkårsbrudd, jf. straffeloven § 54 a

Domfelte erklærte at hun vedtok dommen.