

u
TOMT BRIEV MASSIE FLIETT
u

Herman J Berge
665 Rue de Neudorf
2220 Luxembourg

Deres referanse

Vår referanse

07-070348TVI-OTIR/05

Dato

04.12.2007

Kenneth Patrizio Riis m.fl. - Herman J Berge

Det vises til ovennevnte sak, som er berammet til behandling i Oslo tingrett fra tirsdag 11. desember.

Det er opplyst fra ambassaden i Brussel at innkalling til hovedforhandlingen er forkynt også for Herman Berge.

Retten finner det hensiktsmessig å orientere om den praktiske gjennomføringen av forhandlingene:

1. Det tas sikte på å gjennomføre hovedforhandlingen mest mulig i samsvar med tvisteloven, som trer i kraft ved årsskiftet:

- Retten gir en kort redegjørelse innledningsvis for sakens tvistepunkter, slik retten har oppfattet dem (jf tvisteloven § 9-15 (1)).
- Saksøker gir deretter en konsentrert saksfremstilling med gjennomgåelse av dokumentbevis og andre bevis (§9-15(2)). Gjennomgåelsen av dokumentbevisene bør foregå etter § 26-2.
- Saksøkte gis anledning til å fremstille sitt syn. Innlegget skal fortrinnsvis begrenses til korrigeringer og suppleringer (§9-15(3)).
- Det gjøres oppmerksom på at tvisteloven tar sikte på kortere innledninger enn etter tvistemålsloven, der bl.a. dokumentasjonen kan gjøres mer summarisk enn ved opplesning av hele dokumentet.
- Deretter gjennomføres vitneførsel og prosedyrer på ordinær måte.

2. Retten har under saksforberedelsen tatt opp spørsmålet om Oslo tingrett er rett verneting. Retten har ikke funnet grunnlag for å ta stilling til dette under saksforberedelsen. Retten ber derfor partene om å uttale seg om tvistemålsloven § 25, § 27, 29 og 30. Øvrige vernetingsbestemmelser er det ikke nødvendig å gå inn på. Andre avvisningsgrunnlag er tilstrekkelig redegjort for av partene i skriftelige innlegg.

000013

3. Retten har varslet saksøkte om at telefaks av 13. november ikke oppfyller tilsvarets formål og funksjon. Det ble gitt frist for retting. Etter dette mottok retten ny telefaks av 30. november. Denne er oversendt advokat Aabø-Evensen.

Berge vil gis anledning til å fremstille og klargjøre sitt syn på saksøkernes materielle krav i retten. Deretter vil retten ta stilling til om det er grunnlag for å avsi uteblivelsesdom i saken.

Likelydende brev er sendt til advokat Aabø-Evensen og Herman Berge pr mail, telefaks og post.

Oslo tingrett

Ina Strømstad
tingrettsdommer

Advokat Ole Kristian Aabø-Evensen
Aabø-Evensen & Co Advokatfirma AS
Postboks 1789 Vika

0160 OSLO

Deres referanse

Vår referanse

07-070348TVI-OTIR/05

Dato

04.12.2007

Kenneth Patrizio Riis m.fl. - Herman J Berge

Det vises til ovennevnte sak, som er berammet til behandling i Oslo tingrett fra tirsdag 11. desember.

Det er opplyst fra ambassaden i Brussel at innkalling til hovedforhandlingen er forkynt også for Herman Berge.

Retten finner det hensiktsmessig å orientere om den praktiske gjennomføringen av forhandlingene:

1. Det tas sikte på å gjennomføre hovedforhandlingen mest mulig i samsvar med tvisteloven, som trer i kraft ved årsskiftet:

000014

- Retten gir en kort redegjørelse innledningsvis for sakens tvistepunkter, slik retten har oppfattet dem (jf tvisteloven § 9-15 (1)).
- Saksøker gir deretter en konsentrert saksfremstilling med gjennomgåelse av dokumentbevis og andre bevis (§9-15(2)). Gjennomgåelsen av dokumentbevisene bør foregå etter § 26-2.
- Saksøkte gis anledning til å fremstille sitt syn. Innlegget skal fortrinnsvis begrenses til korrigeringer og suppleringer (§9-15(3)).
- Det gjøres oppmerksom på at tvisteloven tar sikte på kortere innledninger enn etter tvistemålsloven, der bl.a. dokumentasjonen kan gjøres mer summarisk enn ved opplesning av hele dokumentet.
- Deretter gjennomføres vitneførsel og prosedyrer på ordinær måte.

2. Retten har under saksforberedelsen tatt opp spørsmålet om Oslo tingrett er rett verneting. Retten har ikke funnet grunnlag for å ta stilling til dette under saksforberedelsen. Retten ber derfor partene om å uttale seg om tvistemålsloven § 25, § 27, 29 og 30. Øvrige vernetingsbestemmelser er det ikke nødvendig å gå inn på. Andre avvisningsgrunnlag er tilstrekkelig redegjort for av partene i skriftelige innlegg.

3. Retten har varslet saksøkte om at telefaks av 13. november ikke oppfyller tilsvarets formål og funksjon. Det ble gitt frist for retting. Etter dette mottok retten ny telefaks av 30. november. Denne er oversendt advokat Aabø-Evensen.

Berge vil gis anledning til å fremstille og klaregjøre sitt syn på saksøkernes materielle krav i retten. Deretter vil retten ta stilling til om det er grunnlag for å avsi uteblivelsesdom i saken.

Likelydende brev er sendt til advokat Aabø-Evensen og Herman Berge pr mail, telefaks og post.

Oslo tingrett

Ina Strømstad
tingrettsdommer