

THE ESTATE OF THE LATE CONSUL EINAR RIIS
c/o Herman J Berge
665, rue de Neudorf
L-2220 Luxembourg
Luxembourg

Phone : +352 43 12 65
Fax : +352 26 43 12 11

H.M.K. Harald V
Det Kongelige Hoff
Det Kongelige Slott
0010 Oslo

Luxembourg 17. desember 2008

Att : REX
Ad : Sorenskriver Kristin Helene Jahre Ramms engasjement i Riis-
saken, Viking Bank-affæren, hemmelige clandestine nettverk -
dødsfallet til Konsul Einar Riis m.v.
Saks nr :
Deres Referanser :
Vår Referanse :
Oversendelse : Fax og brev
Deres faks nr : +47 22 04 87 90
Antall sider : 3
Vedlegg :
Kopi :

I brev av 14. januar 2008 ba jeg "Domstoladministrasjonen" i Trondheim (en uregistrert og derved ikke-eksisterende entitet) om å få utlevert kopi av Kristin Helene Jahre Ramms dommerforsikring, jf dl §60.

Etter en viss korrespondanse med "Domstoladministrasjonen", samt med Kristin Helene Jahre Ramm, viser det seg at dette dokumentet ikke eksisterer, hvilket betyr at Kristin Helene Jahre Ramm ikke har signert dommerforsikringen. Mangelen er særdeles alvorlig og har som konsekvens at Jahre Ramm ikke oppfyller og har heller ikke oppfylt vilkårene for å inneha et dommerembete, eller utøve dommerhandlinger.

Da Jahre Ramm i tillegg har figurert som sorenskriver i Asker og Bærum tingrett, vil alle handlinger foretatt av Asker og Bærum tingrett (i tillegg til hennes egne), etter det tidspunkt hvor Jahre Ramm ble plassert i tingretten, måtte anses som nulliteter.

Jahre Ramm må muligens betraktes som fortsatt ansatt ved SMK, som ekspedisjonssjef, og jeg antar da at arbeidsgiveransvaret (skl §2-1) (ansvaret for skadegjørende handlinger) for så vidt ligger hos SMK. Det er foreløpig ikke avklart hvor stor skade Jahre Ramm har påført dødsboet og meg. Dette må bli å avklare under straffesaken mot henne. Uavhengig av dette har jeg i medhold av dl §200 og §201, samt anerkjente menneskerettslige prinsipper, krav på erstatning samt ny behandling (av eventuelle saker Jahre Ramm måtte ha iverksatt mot meg og dødsboet) av lovlig oppnevnt dommere, for en habil domstol.

Jeg forventer at kongen foretar de nødvendige skritt som situasjonen fordrer, deriblant å sette Asker og Bærum tingrett under administrasjon, samt å utlyse, innstille og oppnevne en gyldig sorenskriver til det nevnte embetet, jf grl §3 samt grl §110 c. Kongen har her hjemmel til å benytte beredskapslova fra 1950 for å sikre kongerikets selvstendighet, og

allmennhetens rettssikkerhet - ikke bare i Asker og Bærum tingrett men også i "Domstolene I Norge" org. nr. 984 195 796.

Det er i denne forbindelse påvist at Kristin Helene Jahre Ramm m.fl. som medlemmer av en eller flere hemmelige utenlandskontrollerte organisasjoner har maktet å infiltrere og kuppe landets domstoler. Saksbehandlingen i herværende saker gir et utvetydig bilde av hvor langt de har kommet i dette nasjonalfiendtlige arbeidet, og signaliserer alvoret i situasjonen og nødvendigheten av anvendelsen av Beredskapslova. Hvor langt nettverket/nettverkene har kommet i arbeidet med å infiltrere SMK og Justis- og politidepartementet står fremdeles noe uavklart.

I 2004 ble det klart at kontrollen av "Domstolene i Norge" var overtatt av Arbeiderpartimannen og likvidatoren Jens Christian Hauges hemmelige/klandestine nettverk (tidligere Stay Behind, nå H.M.K. Okkupasjonsberedskap), idet styringen av samtlige domstoler ble overført til en enhet kalt "Domstoladministrasjonen". Denne såkalte juridiske/forvaltningsrettslige enheten er ikke registrert i Brønnøysund, og det er uklart hvem som i realiteten styrer denne "hemmelige" organisasjonen som påstår å ha blitt registrert i Brønnøysund 22. mars 2002, 8 måneder før organisasjonen/enheten overhodet var opprettet. Dog er det klart at kongefamiliens personlige advokat, Cato Schiøtz, synes å inneha en meget sentral rolle sammen med steiner- og antroposofsektfellen Petter Halfdan Rudolf Fredrik Olsen, ikke minst gjennom leveransen av justissektorens datasystem, LOVISA, som ble valgt av "noen" til bruk i justissektoren, uten anbud.

Datasystemet eller dokumentbehandlingssystemet LOVISA (som eies og i realiteten styres fullt ut av Petter Halfdan Rudolf Fredrik Olsen, gjennom følgende selskapsstruktur: LOVISA → Computas AS → Computas Holding AS → Firmament AS → Permanent AS → Brahde- Sofo- og Mafio invest → Petter Halfdan Rudolf Fredrik Olsen) ble innkjøpt uten anbud, og uten forhånds kvalitetsklarering.

Det er uklart hva LOVISA egentlig er for noe. Uavhengig av hva det er, fremstår softwareproduktet som et alvorlig rettssikkerhetsproblem i norsk rettspleie, dette bl.a. idet:

1. Enhver person (så som kontorassistenter og sekretærer i hele justissektoren¹) kan gå inn i et dokument i LOVISA (eksempelvis i en dom) og omskrive dokumentet etter eget for godtbeholdende, eller for øvrig "fritt" søke/lete i dokumenter, uten hjemmel/lov.
2. Utsendelser og forkynninger av domstolsavgjørelser utføres ved at avgjørelsen blir skrevet ut fra LOVISA hvor dokumentet deretter blir påført en sekretærunderskrift; at dette er en riktig avskrift av et usignert Word-dokument som er lagret som sådan i LOVISA, for så å bli sendt ut/forkynt, dette i stedet for å skrive ut et innskannet PDF-eksemplar av originalavgjørelsen² og sende dette dokumentet (som i motsetning til et åpent Word-dokument vanskelig kan manipuleres) til forkynnelse.
3. Hele justissektoren med alle dets sekretærer, konsulenter, polititjenestemenn i eller utenfor de hemmelige tjenester, osv. har tilgang til dokumenter i dette dokumentbehandlingssystemet, uten hjemmel/lov.

¹ "Domstoladministrasjonen" gjør i 2005 et poeng ut av at LOVISA skal åpne for elektronisk samhandling i hele Justissektoren, jf Seminar 18. oktober 2005. Forholdet er meget alvorlig.

² I følge Petter Halfdan Rudolf Fredrik Olsen og eller hans selskaps fremstilling skal innkommende post i justissektoren ikke skannes, dette idet man ikke kunne oppnå noen gevinst ved å skanne innkommende post. Forholdet er meget alvorlig.

LOVISA fremstår som et system som er innlemmet i norsk rettspleie (med et mål om innlemmelse i hele justissektoren) for å tiltvinge seg kontroll på en rekke for nasjonen sentrale maktområder, hvilket betyr *full kontroll* i hele justissektoren: Domstolene, Politiet, Kriminalomsorgen, justis- og politidepartement, Datatilsynet, "Domstolsadministrasjonen", Lotteri sektoren, Patentinstituttet, Stiftelsesinstituttet, Tinglysingsinstituttet (statens Kartverk), Tvangsfullbyrdelses- og gjeldsordningsinstituttet (namsmennene/politidirektoratet), Valginstituttet og derved det demokratiske grunnlag m.v.

I tillegg har dette nettverket sørget for å overføre ansvaret og administrasjon av første dømmende instans, forliksrådene, til politiets varetekt. Politiet – som hører til den utøvende myndighet – er altså satt til å *dømme* i første dømmende instans.


* * *

Justis- og politiministeren har ved flere anledninger hevdet at arbeidsgiveransvaret for dommerne ble fjernet fra hans departement i 2004. Vi har i den forbindelse sendt flere henvendelser til høyesterettsdommer Utgård (angivelig styreleder i denne uregistrerte "Domstoladministrasjonen") som fremdeles står ubesvart. Det følger for øvrig av tolkning av dl §71 nr 6 at "Domstoladministrasjonens" styreleder (høyesterettsdommer Utgård) ikke kan inneha embete som høyesterettsdommer samtidig som han er styreleder i "Domstoladministrasjonen". Utgård har administrert flere saker i høyesterett siden sin påståtte utnevnelse i 2004, noe som påviser at en slik enhet/Domstoladministrasjon ikke eksisterer.

En må anta at det var kongen som utnevnte Utgård til "styreleder", selv om det av et internintervju med høyesterettsjustitiarius Tore Schei 31. oktober 2005 fremgår at det nærmest var hans selv som fikk jobben for Utgård. Arbeidsgiveransvaret for Jahre Ramm må således ligge hos kongen, idet "Domstoladministrasjonen" ikke eksisterer, verken som juridisk ansvarlig enhet eller noe som noe annet forpliktende organ.

Jeg er for øvrig blitt gjort kjent med at flere personer overfor justis- og politiministeren, SMK, kongen og Stortinget har påpekt denne uheldige overføringen av ansvaret for norske dommere, fra departementet til en eller annen uregistrert enhet. Ingen spørsmål omkring dette tema blir besvart fra offentlig myndighet. De som klager har fått den oppfatning og har også fått høre at Regjeringsråd og kongelig Ordensråd Nina Frisak, sørger for at alle slike henvendelser blir makulert eller på annen måte blir tilsidesatt enhver behandling.

Avslutningsvis viser jeg til tidligere begjæringer om etterforskning av straffbare forhold (s.k. anmeldelser) samt begjæringer om suspensjon og avskjedssak mot "sorenskriver" Kristin Helene Jahre Ramm.

 Luxembourg 17. desember 2008
Herman J Berge
Testamentary Executor of the estate of the late consul Einar Riis